

4. Куклев В.А. Становление системы мобильного обучения в открытом дистанционном образовании: Автореф. ... дисс. докт. пед. наук. — Ульяновск, 2010.

5. Наговицын Р.С., Камалов Р.Р. Программа для организации круговых тренировок на занятиях физической культурой // Патент № 2013619563 от 18.06.2013 г. — Гос. реестр М.

6. Николаев Ю.М. Теоретико-методологические основы физической культуры в преддверии XXI века. — СПб.: СПбГАФК, 1998.

7. Новоселов М.А., Сячин В.Д. Перспективы технологии дистанционного обучения в вузе физической культуры // Теория и практика физической культуры. — 2001. — № 12. — С. 42—43.

8. Подгребельная Н.И. Педагогические условия активизации познавательной деятельности студентов в системе дистанционного обучения: Автореф. ... дисс. канд. пед. наук. — Ставрополь, 2001.

9. Соловьев В.Н. Оздоровительные технологии и социальные проблемы в физическом воспитании студентов. — Ижевск: УдГУ, 2005.

10. [URL]: <http://Mobile-learning-today-strategies-and-perspectives>

4. Kuklev, V.A. Formation of the mobile learning, open and distance education: Abstr. ... diss. doct. ped. sciences. — Ulyanovsk, 2010.

5. Nagovitsyn, R. S., Kamalov, R.R. Program for organization of circular training on physical education // Patent No. 2013619563 from 18.06.2013. — Gos. reestr M.

6. Nikolaev, Yu.M. Theoretical and methodological foundations of physical training on the eve of the XXI Century. — SPb.: SPb-GAFK, 1998.

7. Novoselov, M.A., Syachin, V.D. Prospects of distance learning technologies in high school physical training // Theory & Practice of Physical Culture. — 2001. — No. 12. — P. 42—43.

8. Podgrebelnaya, N.I. Pedagogical conditions of enhance of cognitive activity of students in distance learning system: Abstr. ... diss. kand. ped. nauk. — Stavropol, 2001.

9. Soloviev, V.N. Health technologies and social issues in physical education of students. — Izhevsk, UdGU, 2005.

10. [URL]: <http://Mobile-learning-today-strategies-and-perspectives>

А.В. ЗАХАРОВА,

*старший преподаватель кафедры английского языка
для экономических и математических дисциплин*

НИУ Высшая школа экономики

E-mail: annazakharova@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ПОНЯТИЯ И СОДЕРЖАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ (НИУ) И ФГОС ВПО

Проведен сравнительный анализ понятия и содержания компетенций в образовательном стандарте вуза категории «Национальный исследовательский университет» и Федеральном государственном образовательном стандарте. Цели сравнения состоят в выявлении особенностей трактовки понятия «компетенция» в образовательном стандарте НИУ и определении степени соответствия формируемых в рамках стандарта НИУ компетенций задачам социально-экономического заказа общества на подготовку выпускников бакалавриата.

Ключевые слова: образовательный стандарт, национальный исследовательский университет, компетенции, научно-исследовательская работа студентов.

Интеграция российского высшего образования в мировое образовательное пространство как одно из ключевых направлений развития высшей школы требует решения целого ряда практических задач. Среди таковых первоочередной статус имеют:

- ♦ обеспечение условий для интеграции науки и образовательного процесса;
- ♦ создание крупных научных школ с высокой квалификацией профессорско-преподавательского состава;
- ♦ повышение академической мобильности учащихся, преподавателей и научных сотрудников.

Решение вышеозначенных задач требует корректировки имеющихся сегодня концептов сферы высшего образования. Например, действующий ФГОС ограничивает вузы в их возможностях в полном объеме управлять содержанием формируемого знания, а также проявлять инновационный характер содержания образовательной деятельности. ФГОС определяет содержание образования, фиксируя перечень специальностей, структуру знаний и его характеристики, совокупность дисциплин по каждому циклу подготовки. Вуз же имеет весьма ограниченные ресурсы доплат или корректировки существующего перечня.

В рамках проектов Министерства образования и науки РФ предпринимаются попытки создать условия для изменения сложившейся ситуации. Особого внимания заслуживает программа государственной поддержки ведущих российских вузов, которые благодаря этому должны занять передовые позиции в мировых образовательных и научных рейтингах, а также стать важным звеном национальной инновационной системы.

Среди основных направлений, реализуемых в рамках данной программы, выделяются направления:

- ♦ поддержка федеральных университетов в части модернизации научно-исследовательского процесса и инновационной деятельности;
- ♦ развитие кооперации вузов и производственных предприятий;
- ♦ привлечение ведущих ученых в вузы;
- ♦ развитие инновационной инфраструктуры в вузах;
- ♦ поддержка национальных исследовательских университетов.

Роль национальных исследовательских университетов

Национальные исследовательские университеты (НИУ) могут способствовать решению большинства задач по модернизации высшего образования, поскольку именно они:

- 1) обеспечивают практическое внедрение результатов научной и исследовательской деятельности в практические области экономики;
- 2) осуществляют широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований;
- 3) обладают развитой системой программ переподготовки и повышения квалификации;
- 4) обеспечивают подготовку профессиональных кадров высшей квалификации [1].

По информации Минобрнауки России под НИУ понимается «высшее учебное заведение, одинаково эффективно осуществляющее образовательную и научную деятельность на основе принципов интеграции науки и образования», признаками которой являются:

- ♦ способность как генерировать знания, так и обеспечивать эффективный трансфер технологий в экономику;
- ♦ проведение широкого спектра фундаментальных и прикладных исследований;
- ♦ наличие высокоэффективной системы подготовки магистров и кадров высшей квалификации;
- ♦ развитая система программ переподготовки и повышения квалификации» [2].

Одна из особенностей НИУ состоит в том, что они получили право разработки оригинальных образовательных стандартов, в которых, с одной стороны, отражается их собственное видение целей и результатов образовательной деятельности, а с другой — требования к условиям реализации и результатам освоения образовательных программ не опускаются ниже требований ФГОС. Так, например, основными задачами

разработки оригинальных стандартов НИУ Высшая школа экономики являются:

- ♦ отражение высокого уровня требований вуза к результатам образовательной деятельности;
- ♦ обеспечение «прозрачности» образовательных программ;
- ♦ вхождение вуза в мировое образовательное пространство.

Среди базовых принципов, отражающих особенности построения НИУ собственных «оригинальных» образовательных стандартов, можно выделить, в частности, нижеследующие:

- ♦ ограниченное количество дисциплин в бакалавриате (не более 30—35 за четыре года обучения), среди которых дисциплины, формирующие базовые профессиональные и общекультурные компетенции, а также дисциплины по выбору;
- ♦ развитие общеобразовательных компетенций и социально-гуманитарного знания посредством «длинных» курсов, не входящих в фундаментальное предметное ядро¹;
- ♦ серьезная подготовка по экономическим и менеджериальным дисциплинам независимо от направления подготовки;
- ♦ фундаментальное освоение английского языка, который изучается с первого по четвертый курс бакалавриата;
- ♦ развитие аналитических и исследовательских навыков и компетенций, например, через внедрение практики «Научно-исследовательского семинара» (НИС)², начиная с первого года обучения.

Основные функции НИС сводятся к формированию у студентов общего видения направления подготовки, сопровождению учебного процесса с точки зрения формирования общеакадемических компетенций, методическому сопровождению написания курсовых работ и профориентации будущих специалистов.

Новейшие учебно-организационные практики НИУ можно свести, в частности, к внедрению нижеследующих составляющих:

- ♦ модульной системы обучения;
- ♦ составлению рейтингов студентов;
- ♦ применению «антиплагиат» технологий;
- ♦ созданию научно-исследовательских лабораторий;

¹ Например, для специальности «Экономика» преобразуются в «длинные» такие дисциплины, как психология, философия или социология. Понятие «длинный» подразумевает упразднение дискретности учебного процесса, а также комплексное развитие компетентностных знаний и навыков. Так, когда студент первого курса избирает неэкономический предмет в качестве курса по выбору (скажем, «Общую психологию»), на втором курсе его выбор может быть в пользу дисциплины «Организационная психология», а на третьем в пользу дисциплины «Лидерство и построение команды в бизнесе», которые содержательно развивают и углубляют знание по дисциплине «Общая психология» [3. С. 15].

² Научно-исследовательский семинар — название дисциплины, которая может иметь как обязательный статус (в основном для студентов 1—2-го курсов), так и статус факультатива (для студентов старших курсов).

- ♦ организации системы тьюторства и учебного ассистентства;
- ♦ инструментов интеграции элементов научной деятельности в учебный процесс [4].

Отличительные особенности компетенций

В связи с вышеперечисленными составляющими политики построения образовательных стандартов НИУ встают вопросы:

- ♦ во-первых, насколько «оригинальны» стандарты НИУ по сравнению с общепринятыми ФГОС;
- ♦ во-вторых, насколько актуально они решают задачи модернизации современного высшего образования?

Ответить на данные вопросы позволяет сравнительный анализ понятия, структуры и содержания компетенций как результата образовательной деятельности в образовательных стандартах НИУ и ФГОС-3. Основанием для проведения анализа являются:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Экономика» квалификации бакалавр [5];

Образовательный стандарт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования НИУ Выс-

шая школа экономики по направлению подготовки «Экономика», уровень подготовки — бакалавр [6].

Объектом сравнения выступают компетенции, которые сопоставляются на основе таких критериев, как определение, структура и содержание.

Сравнительный анализ указанных выше документов по критерию «определение» показывает отсутствие различий в трактовке понятия «компетенция». В разделах «Термины, определения, обозначения, сокращения» принято следующее определение компетенций: «Способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области». Данное определение позволяет выявить ряд особенностей, необходимых для понимания и трактовки компетенции в рамках задач современного высшего образования.

Во-первых, определение компетенции через категорию «способность», которая распространена в исследованиях в области психологии³. Ниже представлен список цитат С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова и Б.М. Теплова, отражающих проблему способностей, их интерпретацию в контексте образовательных стандартов НИУ и ФГОС (табл.).

Таким образом, образовательные стандарты НИУ и ФГОС в основу результатов образовательной деятельности, а именно компетенций, закладывают сложное с точки зрения психологии понятие — способности. Данное понятие подлежит многочисленным трактов-

Таблица

Определение понятия «способность» в работах С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, Б.М. Теплова

Цитата	Интерпретация
С.Л. Рубинштейн в работе «Основы общей психологии» [7]	
Наличие у человека определенной способности означает пригодность его к определенной деятельности [7. С. 535]	Способность непосредственно связана с деятельностью и требует наличия определенных качеств личности
Она [способность] — сложное синтетическое образование, включающее ряд качеств и свойств, которые лишь в процессе организованной деятельности вырабатываются [7. С. 357]	1. Способность — комплексное явление, результат умственных, физических и психических усилий. 2. Выработка и совершенствование способностей — результат последовательно и логично организованных действий педагога
Формирование способности к определенной деятельности предполагает освоение связанных с ней умений, знаний [7. С. 537]	Основой для формирования способностей являются в первую очередь знания и умения
Способность человека — это проявления, стороны его способности к обучению и труду [7. С. 538]	Способности связаны с образованием (самообразованием), а также практической профессиональной деятельностью
В.Д. Шадриков в работе «Профессиональные способности» [8]	
Понять... [способность] можно только рассматривая ее в трех измерениях: индивида, субъекта деятельности и личности [8. С. 111]	Способности субъекта деятельности имеют индивидуальную меру выраженности и проявляются в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности [8. С. 111] Способности человека как индивида и личности не рассматриваются в данной работе
Успешность деятельности определяется системно-взаимодействующей совокупностью способностей [8. С. 125]	В процессе развития способностей состав структуры способностей изменяется, усиливается теснота и увеличивается количество связей отдельных способностей на определенных этапах образовательного процесса
Б.М. Теплов в работе «Способности и одаренность» [9]	
Каждая способность изменяется, приобретает качественно иной характер в зависимости от наличия и степени развития других способностей [9]	1. Развитие способностей представляет собой динамический процесс. 2. Способности находятся в сложной системе взаимодействия
Способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности [9]	Способности проявляются в результате осуществления практической деятельности

³ Вопрос о способностях личности широко освещен в психологии в работах С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, Б.М. Теплова, В.Н. Дружининой, М.А. Холодной и многих других авторов.

кам и интерпретациям и в этой связи сложностям с определением инструментария для измерения и оценки формируемых в результате прохождения образовательной программы результатов.

На основе приведенного выше анализа работ можно сделать вывод о нижеследующих отличительных особенностях компетенций:

- ♦ компетенции как способности проявляются в практической деятельности (учебной, научной, профессиональной);
- ♦ компетенции как способности определяются качествами личности;
- ♦ развитие компетенций — процесс динамичный и сложноорганизованный;
- ♦ компетенции находятся в сложной системе взаимодействия;
- ♦ компетенции связаны с успешным освоением определенных знаний и умений;
- ♦ компетенции имеют индивидуальную меру выраженности.

Следует также выделить ориентированность компетенций на успешный результат в профессиональной деятельности. Данная особенность свидетельствует о том, что в основу компетенций заложены ожидания общества (например работодателей) к образовательной подготовке молодых специалистов, необходимой для эффективной трудовой деятельности в тех или иных сферах экономики.

Подтверждение этой особенности можно найти в работах А.В. Хуторского, который под компетенцией понимает отчужденную социальную норму-требование к образовательной подготовке студента. По определению А.В. Хуторского, *компетенция* включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, которые необходимы для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [10].

Процесс формирования компетенций непосредственно связан с воспитанием личности учащегося, способного к самоорганизации, самообразованию, стремящегося познавать окружающую действительность и целенаправленно развивать собственные познавательные и творческие интересы. Данные характеристики личности полностью отражают требования общества к подготовке специалиста — выпускника высшего профессионального учебного заведения, ориентированного на выполнение задач развития постиндустриального общества, к каковому относится и современная Россия.

Сравнительный анализ стандартов

Сегодня российское общество характеризуется преобладанием инновационного сектора в экономике, развивающейся индустрией знания, основанной на научных исследованиях и разработках, а также ведущей ролью человеческого капитала, обладающего такими характеристиками, как профессионализм, обучаемость, высокий творческий и исследовательский потенциал.

В Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 19 января 2006 г. № 38-р, отмечено, что для обеспечения экономического роста инновационной направленности требуется повышение роли научных исследований и разработок, превращение научного потенциала в ресурс устойчивого роста экономики путем кадрового обеспечения инновационной экономики. В этой связи выпускник вуза, обладающий компетенциями, заложенными в образовательные стандарты НИУ и ФГОС, является наиболее востребованным типом профессионала, способным удовлетворить научные, технические и социальные потребности общества.

Сравнительный анализ образовательных стандартов НИУ и ФГОС по критерию «структура и содержание компетенций» демонстрирует ряд структурных и содержательных особенностей.

Во-первых, в разделе «Общая характеристика направления подготовки» отсутствуют принципиальные различия. Однако в образовательном стандарте НИУ в подразделе «Задачи профессиональной деятельности бакалавра» присутствуют компоненты, отсутствующие в ФГОС. Так, в пункте «Расчетно-экономическая деятельность» присутствует задача «подготовки исходных данных для проведения расчетов экономических и социальных показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов», а в пункте «Аналитическая, научно-исследовательская деятельность» — задача «системного изучения экономических и социальных процессов с использованием необходимого инструментария количественного и качественного анализа». Решение вышеозначенных задач связано с начальным этапом исследовательской деятельности по сбору первичных данных и использованию математического и исследовательского аппарата. Наличие дополнительных компонентов в списке задач будущего выпускника следует рассматривать как фактор, способствующий углублению знания в области будущей профессиональной деятельности.

Во-вторых, в анализируемых стандартах присутствуют различия в классификации компетенций, которыми должен обладать выпускник по направлению подготовки «Экономика». ФГОС фиксируют деление компетенций на общекультурные и профессиональные, в то время как стандарты НИУ подразделяют компетенции на универсальные, в состав которых включены общенаучные, инструментальные, социально-личностные и общекультурные компетенции, а также компетенции профессиональные.

Существенная разница в двух образовательных стандартах состоит в наличии общенаучных и инструментальных компетенций. Общенаучные компетенции включают готовность:

- ♦ использовать основные законы научных дисциплин в профессиональной деятельности;
- ♦ применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования в экономике.

Инструментальные компетенции включают:

- ◆ готовность использовать современное общее и профессионально-прикладное программное обеспечение;
- ◆ способность работать с информацией из различных источников;
- ◆ готовность к письменной и устной общей и профессиональной коммуникации на русском и английском языках.

Наличие общенаучных компетенций в образовательном стандарте НИУ свидетельствует о большей готовности будущего выпускника к выполнению задач, связанных с научной и исследовательской деятельностью. Выпускники вузов, обладающие исследовательской компетентностью, имеющие навыки научной и аналитической деятельности, представляют собой потенциальный ресурс для пополнения фонда научных и научно-педагогических кадров инновационной России. Наличие таких кадров необходимо для эффективного воспроизводства научных знаний страны, а также сохранения преемственности поколений в науке и образовании⁴.

Таким образом, формирование исследовательских компетенций в ходе учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности выступает приоритетной задачей подготовки современного специалиста.

Наличие инструментальных компетенций в образовательном стандарте НИУ свидетельствует о способностях выпускников к эффективному использованию компьютерных и Интернет-технологий, а также языковых навыков в профессиональной сфере. Например, в НИУ ВШЭ созданы уникальные возможности для развития инструментальных компетенций. В частности, каждый студент с первого по последний годы обучения получает индивидуальный доступ к информационно-образовательной интранет-среде (LMS или Learning Management System), которая создана на базе технологических и технических возможностей НИУ ВШЭ. Система курируется преподавателями с целью размещения учебных материалов, обмена информационными сообщениями со студентами, проведения тестовых работ.

Данная образовательная система обладает целым рядом преимуществ, позволяющих вывести образовательный процесс на новый уровень, более эффективный и технологичный. Среди ее преимуществ стоит отметить такие, как:

- ◆ непрерывный мониторинг освоения учебной программы каждым студентом;
- ◆ возможность более свободного и открытого взаимодействия преподавателя и студента;
- ◆ техническое оснащение преподавателя инструментами, позволяющими эффективно и в корот-

кий срок осуществлять такие необходимые элементы образовательного процесса, как проведение тестов и рубежного контроля знаний, составление отчетов о результативности процесса обучения, ведения журналов успеваемости и др.

Помимо информационно-образовательной системы, студенты получают доступ к ресурсам электронной библиотеки, которая занимает особое место в системе подготовки современных специалистов, поскольку содержит наиболее востребованные труды из различных областей как отечественного, так и зарубежного научного знания, а также оцифрованные учебники, пособия, методические материалы и научные статьи, написанные преподавателями вуза. Иными словами, студент получает доступ к информации, созданной трудом вузовских преподавателей, объединенных единой образовательной и общенаучной концепцией. Таким опосредованным способом студенты приобщаются к идеям, свойственным конкретной научной и исследовательской школе.

Активное взаимодействие образовательной и информационной среды создает условия для:

- ◆ повышения качества образовательного процесса;
- ◆ применения активных методов обучения;
- ◆ усиления интеллектуальной и творческой составляющей учебной деятельности;
- ◆ также интеграции учебной и исследовательской деятельности;
- ◆ обеспечения непрерывности и преемственности обучения [11. С. 211].

В разделе «Требования к структуре основных образовательных программ подготовки бакалавра» образовательных стандартов НИУ содержится отличный от ФГОС компонент, а именно «Практика и / или научно-исследовательская работа», в то время как во ФГОС данный компонент имеет название «Учебная и / или производственная практика». Данный раздел включает важные для НИУ элементы подготовки выпускника, а именно:

- ◆ научно-исследовательский семинар;
- ◆ научно-исследовательская работа.

Наличие данного компонента свидетельствует об углубленной научной и исследовательской направленности подготовки будущих бакалавров. Основная ценность научно-исследовательского семинара состоит в формировании у студентов навыков исследовательской работы, которые могут быть использованы в дальнейшем при реализации как индивидуальных, так и групповых учебных и научных исследовательских проектов.

Семинар помогает студентам решать различного рода задачи:

- ◆ ориентационные (выявление актуальных и перспективных направлений для исследования, тематик для рефератов, курсовых и дипломных работ);
- ◆ методологические (обучение основам академической работы, освоение методик организации

⁴ Свидетельством актуальности проблемы кадрового обеспечения инновационной экономики служит ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009—2013 гг. № 568 от 28 июля 2008 г. В программе отражены задачи сохранения российских научных традиций и широкого спектра направлений научных исследований, а также поддержки молодых ученых и повышения привлекательности карьеры исследователя.

и проведения исследований, оформления и презентации результатов этих исследований, выработка навыков ведения научной дискуссии);

- ♦ организационные (коллективное обсуждение исследовательских работ студентов, подготовка результатов исследований к публикации и выступлению на научных семинарах и конференциях).

Таким образом, научно-исследовательский семинар позволяет преобразовать учебную и научно-исследовательскую работу в центральный элемент образовательного процесса. Это дает возможность студентам-выпускникам самостоятельно заниматься исследованиями как в рамках профессиональной, так и последующей научной деятельности, обучаясь в магистратуре или аспирантуре [12].

Заключение

Сфера высшего образования согласуется с целями инновационного развития современного российского общества, но сталкивается с вопросами их практической реализации. Внедрение новых практик в организацию образовательной деятельности, разработка программ и стандартов нового поколения, индивидуализация образовательного процесса, организация поисковой и исследовательской деятельности учащихся, внедрение информационно-компьютерных технологий в учебную практику, а также многие другие вопросы возникают в ходе реализации стратегии инновационного развития.

В связи с этим вуз оказывается в ситуации сложного выбора ориентиров, практических стратегий и способов осуществления образовательной деятельности с учетом происходящих вызовов и изменений. Один из возможных способов выхода из этой ситуации — принятие оригинальных образовательных стандартов, которые позволяют учебному заведению организовать образовательную деятельность в соответствии с основными целями инновационного развития.

Сравнительный анализ образовательных стандартов НИУ и ФГОС позволил сделать вывод о том, что в целом оба стандарта нацелены на развитие актуальных текущему моменту общекультурных и профессиональных компетенций. Однако образовательные стандарты НИУ имеют более выраженный научно-исследовательский характер, поскольку в них заложены специфические компетенции (общенаучные и инструментальные), позволяющие готовить специалистов, ориентированных на академическую и научную карьеру.

Именно НИУ могут способствовать решению большинства задач по модернизации сферы высшего образования, поскольку они:

- ♦ обеспечивают практическое внедрение результатов научной и исследовательской деятельности в различные сферы экономики;
- ♦ осуществляют широкий спектр фундаментальных и прикладных исследований;
- ♦ обладают развитой системой программ переподготовки и повышения квалификации;
- ♦ обеспечивают подготовку профессиональных кадров высшей квалификации.

Литература / References

1. [URL]: <http://минобрнауки.рф/проекты/ведущие-вузы/ниу>
2. [URL]: <http://минобрнауки.рф/документы/452>
3. Захарова А.В. Опыт организации образовательной деятельности в условиях перехода вуза к оригинальным образовательным стандартам // Высшее образование сегодня. — 2012. — № 9. — С. 15.
- Zakharova, A.V. Experience in organization of educational activity under conditions of high school's transition to original educational standards // Higher education today. — 2012. — No. 9. — P. 15.
4. [URL]: http://www.hse.ru/org/hse/57144084/sem_2
5. [URL]: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/924>
6. [URL]: http://www.hse.ru/data/2014/03/18/1332360781/ОС%20БАК%20НИУ%20ВШЭ%20экономика%20ред%202011%20выверен_03.pdf
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб.: Питер, 2006.
- Rubinstein, S.L. Fundamentals of general psychology. — SPb.: Piter, 2006.
8. Шадриков В.Д. Профессиональные способности. — М.: Университетская книга, 2010.
- Shadrikov, V.D. Professional abilities. — M.: Universitetskaya kniga, 2010.
9. [URL]: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/teplov_spo/
10. [URL]: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
11. Захарова А.В. Использование возможностей LMS (Learning Management System) в процессе обучения иностранному языку // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2011. — № 10 (33).
- Zakharova, A.V. Usage of possibilities of LMS (Learning Management System) in the process of training in foreign language // Actual problems of humanitarian and natural sciences. — 2011. — No. 10 (33).
12. [URL]: <http://www.kozyrin.ru/userfiles/documents/conceptm.pdf>