



ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Л. В. МАРДАХАЕВ,*д. педагог. н., проф.,**почетный работник высшего профессионального образования РФ**Российский государственный социальный университет**E-mail: mantissa-m@mail.ru***СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ А.С. МАКАРЕНКО**

Рассмотрены основные принципы формирования детского воспитательного коллектива. Автором предложены теоретико-методологические подходы к формированию устойчивой воспитательной системы детей и подростков.

Ключевые слова: синергетический анализ, воспитательная система, состояние системы, эффективность воспитания.

Воспитательная система и ее существо

Известно, что под воспитательной системой понимают целостный социальный (воспитательный) организм, представляющий собой целесообразное взаимодействие его основных компонентов и имеющий под воздействием сложившихся механизмов (движущихся сил) развивающий характер. Такая система имеет открытый, устойчивый характер и позволяет обеспечивать эффективность воспитания.

Открытость системы — ее естественное состояние, закрытость — свидетельство ее обособленности. Закрытость — свидетельство того, что процессы, происходящие в системе, имеют локальный, изолированный от внешней среды характер. Пример закрытой системы — секта. Она изолирована от общества, старается жить своим миром под воздействием только внутренних процессов. Устойчивость системы свидетельствует о том, что в ней сложились определенные тенденции, закономерности, позволяющие ей сохранять свое состояние.

Системы подразделяются на простые и сложные, равновесные и неравновесные. Детское сообщество представляет собой разновидность сложной неравновесной системы. Сложность ее определяется составом детей и способом формирования детского сообщества.

Равновесное состояние системы может быть *устойчивым, неустойчивым или безразличным*. Устойчивой система бывает тогда, когда при взаимодействии с факторами внешней среды она способна сохранять свою устойчивость. В свою очередь, устойчивость конкретной системы свидетельствует о такой сформиро-

ванности в ней внутреннего потенциала, при котором ее взаимодействие с факторами внешней среды не ведет к утрате сложившихся в ней свойств, а имеет тенденцию к обогащению и при определенных условиях к новому качественному и устойчивому состоянию. Данный факт диктует необходимость, изучая устойчивость любой воспитательной системы, стремиться выявить ее внутренний потенциал, а также способность его при взаимодействии с факторами внешней среды обогащаться, сохраняя при этом сложившуюся устойчивость, со временем приобретая новое качество.

Неустойчивость системы свидетельствует о наличии факторов риска, создающих в ней дискомфортность, влияющих на потенциал ее благополучия и благополучие тех, кто составляет эту систему. Эти факторы влияют на процессы, протекающие в системе, формируют конфликты разного уровня, в разной степени сказывающиеся на устойчивости системы. По существу, неустойчивость системы свидетельствует о том, что она поддается воздействию внешних факторов, взаимодействие с которыми ведет к снижению устойчивости. Эти факторы выступают факторами риска.

При изучении сложной социальной системы важно уметь выявлять факторы риска и учитывать их, чтобы не допустить неустойчивости или определять способы снижения их негативного влияния на систему и процессы, протекающие в ней.

Безразличные — это системы, которые при взаимодействии с факторами среды не испытывают каких-либо изменений. По существу, это состояние системы сходно с тем, что А.С. Макаренко называл «болотом».

Любая воспитательная система содержит в себя определенный потенциал — совокупность источников, возможностей, ресурсов, определяющих ее устойчивость в развитии. Выявление потенциала конкретной системы позволяет во многом определить состояние ее устойчивости, а также наметить ориентиры для социально-педагогической деятельности, направленной на повышение устойчивости.

Одним из подходов, позволяющих исследовать существо конкретной воспитательной системы, ее устойчивость и перспективы к развитию, выступает подход синергетический.

Основные понятия синергетического подхода

Как направление науки, синергетика¹ позволяет изучать сложные социальные неравновесные системы, посредством выявления общих для них закономерностей явлений и процессов на основе присущих им принципов самоорганизации.

Синергетика близка к теории сложных адаптивных систем, теории нестационарных структур в режимах с обострением². Она выступает универсальной теорией эволюции устойчивой системы.

Ее назначение состоит в реализации сложившегося в ее основе учения для изучения и описания механизмов развития устойчивой открытой системы, находящейся во взаимодействии с внешними факторами. Это учение позволяет определять:

- ♦ потенциальное **состояние сложившейся системы**, предрасположенной к развитию, открытой к воздействию различных факторов;
- ♦ динамику внутренних процессов, происходящих в системе;
- ♦ появление особых состояний в системе, обострений (конфликтности), влияющих на ее устойчивость;
- ♦ устойчивость сложной, равновесной, открытой системы и всего того, что ее определяет.

Синергетика как научное направление исследует существование и развитие сложноорганизованной системы. Такая система состоит из большого количества элементов, находящихся в сложных взаимодействиях друг с другом и обладающих огромным числом степеней свободы. Система характеризуется, как правило, небольшим числом существенных типов проявления (параметров порядка), а все прочие типы оказываются «подчиненными» и могут также быть достаточно точно выражены через параметры порядка. По существу, эти параметры порядка (типы проявления) выступают характерологической основой устойчивости системы.

Под воздействием различных факторов в любой сложной системе могут произойти изменения в направленности и динамике протекания процессов. В синергетике имеется такое понятие, как энтропия³, исполь-

зуемое при характеристике системы. Оно учитывает тот факт, что в замкнутых, изолированных и близких к равновесию системах протекающие процессы стремятся к состоянию с наибольшей энтропией, способности к инвариантности и вариативности. Чем больше инвариантности и вариативности процессов, протекающих в системе, тем выше ее устойчивость. Подобное явление имеет место в сектантских сообществах, сложившихся и устойчиво функционирующих.

Энтропия социальной системы выражается в мере ее отклонения (ее отдельных элементов) от принятого эталонного положения. Это отклонение проявляется в снижении уровня организации социальной системы, эффективности ее функционирования и темпов развития, что порождает управленческую социально-педагогическую задачу по уменьшению энтропии.

Существует также понятие «аттрактор»⁴, под которым понимается совокупность внутренних и внешних условий, способствующих «выбору» самоорганизующейся системой одного из вариантов устойчивого развития; идеальное конечное состояние, к которому стремится система в своем развитии. Пространство внутри аттрактора, в котором постепенно смещается система в заданном направлении, называют «зоной аттрактора», а направление к нему — *траекторией*. В теории нелинейных систем аттрактор называют «*руслом развития*». Русла — зоны, ограниченные некоторыми «берегами», в которых поведение и развитие системы если и не становятся совсем линейными, то во всяком случае сильно упрощаются. В зоне «русла» действуют достаточно понятные причинно-следственные связи. Система, попавшая в «русло», развивается, «плывя по течению», довольно предсказуемо — пока не доплывет до очередного кризиса⁵.

Движение нелинейной системы по руслу может быть неравномерным, внутри него могут быть свои «малые кризисы», «дрожание траектории» (колебание траектории). В зависимости как от внутренних, так и от внешних причин, чаще всего случайных или личных, связанных с людьми, возможно большее или меньшее ускорение в движении, небольшие изменения направления, не обусловленные реальным кризисом, иногда возвраты, блуждания и др.

По своей сущности аттракторы подчиняют систему некоторым законам функционирования и развития. Они позволяют определять способы управления процессами, складывающимися в конкретной ситуации. Различают *простые* и *странные* аттракторы. При состояниях системы, определяемой простым аттрактором, траектория ее развития предсказуема, при странном же становится невозможным определить ее поведение в каждый данный момент, хотя она и находится в зоне аттрак-

¹ Термин «**синергетика**» введен в 1969 г. Г. Хакеном — немецким физиком-теоретиком. Синергетика (от *греч.* συν — приставка со значением совместности и *греч.* ἔργον — деятельность, сотрудничество, содействие, соучастие) — междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов в сложных неравновесных системах, в т.ч. социальных, на основе присущих им принципов самоорганизации.

² А.А. Самарский, С.П. Курдюмов.

³ **Энтропия** (от *др.-греч.* ἔντροπια — поворот, превращение) — мера неупорядоченности, разлада социальной системы, мера несоответствия ее состояния по отношению к принятым целевым установкам и одновременно энтропия — это инвариантность и вариативность какого-либо процесса.

⁴ В середине XX в. И. Пригожин (1917—2003), бельгийский и американский физик и химик российского происхождения, лауреат Нобелевской премии, доказал что развитие нелинейных систем стремится к некоторым устойчивым конечным состояниям, которые он назвал «аттракторы» (*англ.* Attract — привлекать, притягивать). С какого бы состояния или режима работы система ни стартовала, рано или поздно она придет к одному из аттракторов (хотя иногда нельзя предсказать, к какому именно, когда и каким именно путем она его достигнет). Образно такое явление можно представить в виде ямы, ко дну которой скатится шар, независимо от того с какого места на ее стенке он начинал свой путь.

⁵ Кризис (от *греч.* Krisis — решение, поворотный пункт) — резкий, крутой перелом в чем-либо, некий поворотный пункт в ситуации или процессе, сопровождающийся регрессом, упадком, снижением эффективности привычных систем, это — состояние, при котором существующие средства достижения целей становятся неадекватными, в результате чего возникают непредсказуемые ситуации и проблемы.

тора. Существуют так называемые «странные аттракторы», действие которых противоположно. Фазовый портрет странного аттрактора — это некоторая область, по которой происходят случайные блуждания.

Макаренко о детском воспитательном коллективе

Детское сообщество представляет собой разновидность сложной неравновесной системы. Сложность ее определяется составом детей и способом формирования сообщества. Данный факт определяет перспективность синергетического анализа устойчивости сложившегося детского сообщества, а также учения, раскрывающего перспективы его создания и развития.

А.С. Макаренко и его ученик С.А. Калабалин⁶ начинали работать со сложными неравновесными детскими сообществами, из которых необходимо было создать равновесную социокультурную детскую воспитательную среду. Эту среду они называли *детский воспитательный коллектив*.

При синергетическом анализе учения А.С. Макаренко о детском воспитательном коллективе важно опираться на его педагогическое наследие (учение и опыт социально-педагогической деятельности), а также опыт социально-педагогической деятельности его ученика С.А. Калабалина. Именно Калабалин на практике показал научную состоятельность учения А.С. Макаренко о детском воспитательном коллективе.

Первоначально детские сообщества, с которыми работали Макаренко и Калабалин, создавались административным ресурсом посредством изъятия из привычной для детей «улицы» среды «полной свободы», в которой они оказались в сложной жизненной ситуации, и включения их в специальное (исправительное) воспитательное учреждение. Чтобы создать из этого сообщества социокультурную детскую воспитательную среду — *устойчивую, открытую детскую воспитательную систему* (детский воспитательный коллектив), важно было:

- ♦ понять и охарактеризовать созданную неравновесную детскую среду, с которой предстояло работать;
- ♦ выявить процессы, которые возникают и развиваются в детской воспитательной среде, а также факторы, существенно влияющие на них;
- ♦ определить, что представляет собой равновесная социокультурная детская воспитательная среда, которую Макаренко назвал *детский воспитательный коллектив*, из чего она (он) состоит (чем характеризуется);
- ♦ куда и как направлять усилия руководителю неравновесной детской среды, способствуя целенаправленному развитию, становлению детского воспитательного коллектива.

⁶ Калабалин Семен Афанасьевич (1903—1972) — один из наиболее известных воспитанников, затем сподвижник и (совместно с супругой Галиной Константиновной) продолжатель дела А.С. Макаренко. — *Примеч. редакции.*

Неравновесная детская среда, с которой начинал работать Макаренко, представляла собой исключительно сложное образование. Это была разновозрастная группа детей, собранная на вокзалах, в подвалах, а также тех, кто был осужден за различные преступления. Это был исключительно сложный детский контингент, привыкший к полной неограниченной свободе, часто утративший элементарные основы человеческого общения. О подобном сообществе Макаренко писал: «Колония все больше и больше принимала характер «малины» — воровского притона, в отношениях воспитанников к воспитателям все больше определялся тон постоянного издевательства и хулиганства. При воспитательницах уже начали рассказывать похабные анекдоты, грубо требовали подачи обеда, швырялись тарелками в столовой, демонстративно играли финками и глумливо расспрашивали, сколько у кого есть добра» [1. С. 24].

Несколько о лучшей, чем у Макаренко, среде воспитанников писал Калабалин, когда его назначили в 1947 г. начальником Сталининской⁷ трудовой воспитательной колонии: «Самый безнадежный нытик и фантазер не мог бы представить той душевной пустоты, какой отличаются мои дети. Это стадо зоологических ничевоков, движимых желудочным мышлением, грызущихся, царапающихся, истеричных, кляузничавших, подлизывающихся и вообще всё на ся...» [2. С. 39].

Важно было определить перспективы движения сформированного неравновесного детского сообщества. Макаренко смог увидеть главную перспективу в работе с детским сообществом — сделать так, чтобы оно само стало основой стимулирования целесообразного воспитания каждого воспитанника.

Для этого важно было создать целостный детский организм — равновесную воспитательную систему: *детский воспитательный коллектив*. Он очень много размышлял над тем, что представляет собой такой коллектив. Об этом свидетельствуют многочисленные высказывания Макаренко, в которых он пытался раскрыть существо детского воспитательного коллектива. И главное, к чему пришел Макаренко, это то, что коллектив — *уровень развития детского сообщества*, при котором сформированная социокультурная среда становится основой здорового, духовно богатого, устойчивого воспитательного организма, а каждый ребенок — его органичной частью. Обобщая размышления Макаренко о коллективе, можно определить таковой как *объединение воспитанников, имеющих общие социально значимые цели и увлеченные их совместным достижением, участием в разнообразных значимых видах совместной деятельности*, имеющих органы управления и связанных коллективистскими отношениями (сочувствием, помощи, поддержки) и *ответственности*.

Чтобы формировать такое сообщество — устойчивую открытую детскую воспитательную систему, необходимо выделить его признаки как ориентиры воспитательной работы. Опираясь на осмысление существа проявления развитости детского воспитательного коллектива, на которые ссылался Макаренко,

⁷ Город Сталинири, ныне Цхинвал, столица Южной Осетии.

можно выделить наиболее важные *признаки*, которые позволяют отличать детский воспитательный коллектив от других детских сообществ. К таковым относятся:

- ◆ наличие и стремление к достижению общественно значимых целей (увлекательных перспектив);
- ◆ разнообразная совместная деятельность с учетом возраста и индивидуальных особенностей воспитанников;
- ◆ действенная работа органов самоуправления;
- ◆ сформировавшиеся между детьми отношения ответственной зависимости как основы равноправия и сплоченности коллектива;
- ◆ развитые критика и самокритика;
- ◆ сознательная дисциплина;
- ◆ позитивное объединяющее общественное мнение;
- ◆ положительные традиции в коллективе;
- ◆ мажорный стиль жизни детского коллектива.

Выделенные признаки в разной степени могут проявляться в целостном детском воспитательном коллективе как сложноорганизованной системе. Для оценки их выраженности в воспитательной системе нужны ее качественные характеристики. Эти характеристики могут давать направления оценки (диагностики) в детском сообществе. К ним следует отнести:

- ◆ перспективы детей в коллективе;
- ◆ характер деятельности воспитанников в коллективе;
- ◆ развитость органов самоуправления;
- ◆ характер отношений (взаимоотношений) воспитанников;
- ◆ критика и самокритика в детской среде;
- ◆ дисциплинированность воспитанников;
- ◆ общественное мнение в коллективе;
- ◆ традиции в коллективе;
- ◆ стиль жизни детского коллектива.

Как видно из анализа, детский воспитательный коллектив отличается большим количеством признаков — качественных характеристик. Коллектив как воспитательная система состоит из совокупности элементов, компонентов, находящихся в сложных взаимосвязях между собой и обладающих огромным числом степеней свободы. По их проявлению можно судить о степени развитости детского воспитательного коллектива как сложноорганизованной системы.

Признаки детского воспитательного коллектива представляют целостное явление, которое имеет определенные качественные характеристики. Каждый признак этого коллектива несет в себе важнейшую психологическую особенность изучаемой системы.

Параметры устойчивости детской воспитательной среды

Развитая детская воспитательная среда, о которой идет речь в учении Макаренко, представляет собой сложноорганизованную систему. Она состоит из большого количества элементов, находящихся в сложных взаимодействиях друг с другом, при этом элементы обладают огромным числом степеней свободы.

Важно выделить существенные типы их проявления (параметры порядка). Это те параметры порядка (типы проявления), которые выступают психологической основой устойчивости воспитательной системы.

По существу, *параметры порядка* определяют наиболее характерные типы проявления элементов системы, обеспечивающие ее устойчивость. У каждой системы свои параметры порядка сложного взаимодействия ее основных элементов, обладающих огромным числом степеней свободы, а также взаимодействия друг с другом, обеспечивающих ее устойчивость.

Параметры порядка для каждого компонента детского воспитательного коллектива свои. Они определяют место и роль этого компонента в развитии воспитывающей системы. Важно уметь определить *сложившиеся параметры порядка для компонентов конкретной детской воспитательной системы*.

Каждый компонент воспитательной системы (детского воспитательного коллектива) играет в ней собственную роль. Параметры порядка, сложившиеся в системе, определяют его направленность и воспитательную функцию. Именно параметры порядка обеспечивают общую направленность функционирования всех компонентов, наиболее целесообразное развитие и воспитание всех детей коллектива с учетом их возраста, предрасположенностей и индивидуального своеобразия в проявлении, а также дальнейшее развитие самой детской воспитательной системы.

Следует подчеркнуть, что детская среда выступает благодатной почвой как для воспитания, так и для манипулирования детьми, скрытого воздействия на каждого ее участника с целью заставить его сделать что-то или не делать чего-то.

Примером манипулятивного воздействия на детскую среду выступает эксперимент, проведенный американским учителем истории Р. Джонсом в одной из школ Пало-Альто в 1967 г. Этот эксперимент определил содержание книги Т. Штрассера «Волна» [4]. Герой книги Бен Росс при изучении истории Второй мировой войны, деятельности по внедрению идей гитлеризма в молодые умы, показал, как лидер может в короткий срок даже в весьма благополучной школьной среде Америки создать управляемую и послушную детскую среду, готовую на выполнение любых его прихотей. В качестве средства воздействия на детскую среду он взял методику, использованную в гитлеровской Германии (гитлерюгенд), реализуя ее в работе с детьми.

Эксперимент, проведенный Р. Джонсом, убедительно показал, что благодаря деятельности руководителя детского сообщества при его умении манипулировать детьми, их сознанием и поведением можно добиться убедительных успехов во влиянии на каждого воспитанника.

Анализ детского воспитательного коллектива, созданного Макаренко, и социокультурной детской экспериментальной среды Росса, их деятельности, свидетельствует о том, что в этих средах общих компонентов много, но параметры порядка в них разные. Данный факт свидетельствует о том, что каждый ком-

понент сред и сами детские сообщества выполняли разные функции, играли разную воспитательную роль.

Выделить параметры порядка, сложившиеся в детской воспитательной среде, непросто, т.к. они чаще всего имеют скрытый характер. Внимательное изучение педагогического наследия Макаренко и материал, раскрывающий деятельность Росса по созданию детской воспитывающей системы, позволили выделить нижеследующие параметры порядка:

- ◆ направленность;
- ◆ место и роль ребенка в функционировании компонента;
- ◆ характер деятельности детей;
- ◆ регламентирующие нормы и правила для всех членов сообщества;
- ◆ влияние на стиль жизни детей;
- ◆ влияние на детей и др.

Выделенные параметры имеют регламентирующий характер по отношению к любой воспитательной системе и каждому ее компоненту (элементу). Компоненты системы функционируют как отдельные инструменты в оркестре, дополняя друг друга, чтобы обеспечить достижение прогнозируемого воспитательного результата. Иными словами, в любой воспитательной системе все компоненты нацелены на общий результат.

Ориентируясь на представленные параметры порядка, мы провели сопоставление проявления их в воспитательной системе Макаренко и в эксперименте Росса по реализации идеологии в воспитании подрастающего поколения (табл.).

Таким образом, параметры порядка, сформулированные Макаренко и проверенные на практике как им самим, так и его учеником Калабалиным, убедительно свидетельствуют об их роли в обеспечении устойчивости воспитательной системы, способствующей вос-

питанию подрастающего поколения духовно богатых, свободных, ответственных, инициативных людей.

Синергетический анализ детского воспитательного коллектива

Энтропия

Для социальных систем и людей аттракторами, определяющими траектории их развития, могут быть выбранные ими цели. Правда, нередко оказывается, что следуя некоторой цели, они приходят совсем к не-ожиданному результату: средства, направленные на достижение цели могут саму эту цель изменять, система может «разорваться на части», которые придут к разным аттракторам и др.

Данный факт свидетельствует о важности не только определить цель — формирование детской воспитательной социокультурной среды — детский воспитательный коллектив, но и, что самое главное, как к ней прийти. Макаренко хорошо представлял, как формировать детский воспитательный коллектив, и на практике добивался его достижения. Им разработаны этапы становления детского воспитательного коллектива и раскрыты особенности воспитательной работы на каждом из них.

О том, что учение Макаренко о формировании детского воспитательного коллектива имеет научно обоснованный характер, свидетельствует такой факт: его воспитанник Калабалин неоднократно переводился из одного воспитательного учреждения в другой, успешно реализовывал учение своего учителя. При этом учреждении, в которых работал Калабалин, были в ужасающем состоянии: каждое из них стояло на грани расформирования. Но если учение находит подтверж-

Таблица

Параметры порядка в воспитательной системе Макаренко и системе Росса

Параметры порядка	Проявление параметров порядка в воспитательных системах	
	Макаренко	Росс
Направленность	Создание нравственно-ориентированной воспитывающей, созидательной, социокультурной детской среды	Создание организованной и дисциплинированной манипуляционной детской среды
Место и роль ребенка в функционировании компонента	Ребенок активный соучастник создания, созидатель, воспитывающей социокультурной среды и каждый понимает свое место и роль	Ребенок — функционер, его миссия — четко выполнять, возложенную на него роль
Характер деятельности детей	Созидательный, обусловленный потребностями достижения социально-важной цели, выполнения функциональных обязанностей, наложенных на ребенка как представителя целостного организма и личными интересами	Исполнителя, сказано — выполнено, не важно как, а важно исполнение
Регламентирующие нормы и правила для всех членов сообщества	Вырабатываются самими детьми, с учетом развития коллектива и повышения требований сообщества друг к другу и ребенка к себе	Навязываются руководителем и становятся обязательными для всех
Влияние на стиль жизни детей	Мажорный стиль жизни каждого ребенка	Поклонение лидеру и неукоснительное исполнение его требований
Влияние на детей	Каждый ребенок чувствует себя свободным, самостоятельным, защищенным от самодурства других, знает свое место и роль в жизни коллектива, ответственен перед ним, а также имеет свою цель в жизни, активен в ее достижении	Ребенок часть целого, живет интересами этого целого, утвержденного руководителем и готов вместе со всеми выполнять любые действия (к манипуляциям) по его указанию

дение во втором, третьем, четвертом учреждении, это свидетельство того, что учение реально, требует изучения и реализации⁸.

В реальных системах на ее развитие могут действовать одновременно или в разное время множество разных аттракторов. Их взаимодействие может порождать противоречия, создавать новые ресурсы, неожиданные и непредсказуемые эффекты и др.

Точки бифуркации

В открытых системах при определенных уровнях их развития складываются соответствующие процессы самоорганизации. Аттракторы показывают направленность этих процессов.

В каждой сложной системе, как правило, складывается определенная совокупность возможных аттракторов по направленности и формам развития. Их развитие может протекать по линейному и нелинейному сценариям. При этом на определенном этапе развития системы аттрактор приобретает качественно новое состояние, которое определенное время имеет неустойчивый характер. В критический момент неустойчивости сложная система осуществляет выбор дальнейшего пути эволюции. Этот момент называют *точкой бифуркации*⁹.

Наиболее характерными свойствами точки бифуркации являются нижеследующие признаки:

- ♦ непредсказуемость, т.к. динамика последующего развития может иметь различную направленность и форму проявления. Это обусловлено тем, что обычно точка бифуркации имеет несколько веточек аттрактора (устойчивых режимов работы), по одному из которых пойдет система. Однако заранее невозможно предсказать, какой новый аттрактор займет система;
- ♦ точка бифуркации имеет кратковременный характер и разделяет более длительные устойчивые режимы системы;
- ♦ источником, определяющим направленность нового аттрактора, может быть случайный, незначительный фактор возмущений. Вследствие чего вблизи точки бифуркации резко возрастает роль незначительных случайных возмущений, или флуктуаций, которые могут приводить к возникновению новой структуры самоорганизации.

⁸ Сам Макаренко был уверен, что его учение обоснованно и позволяет успешно формировать устойчивый детский воспитательный коллектив. Он писал Калабалину: «Как бы ни было хорошо в благополучно обустроенной колонии, где быт и дисциплина налажены, не бойтесь расстаться со всем этим. Поезжайте туда, где все гибнет в бездействии. Берите штурмом новое место и все начинайте сначала». Калабалин смело включался в работу и как только налаживал работу, переклюкался на другое учреждение, снова добиваясь успеха. В основе его социально-педагогической деятельности по созданию детского воспитательного коллектива было учение Макаренко. Это подчеркивает обоснованность учения А.С. Макаренко о воспитательном коллективе.

⁹ Точка бифуркации — критическое состояние системы, при котором она становится неустойчивой относительно флуктуаций и возникает неопределенность: станет ли состояние системы хаотическим или она перейдет на новый, более дифференцированный и высокий уровень упорядоченности.

Каждый компонент системы воспитания и сама система имеют собственную логику становления и развития. Процесс их развития не имеет линейный характер. Важно уметь видеть точки бифуркации в их развитии и придавать ситуации необходимую направленность. Это позволит управлять процессом, добиваться целесообразного, прогнозируемого процесса развития как каждого элемента, так и всей воспитательной системы. Такой точкой бифуркации в воспитательной системе часто выступает событие, которое приводит ее в состояние неустойчивости.

Для Макаренко, в частности, подобной точкой оказалась ситуация, когда он, не выдержав хамства воспитанника (Задорова), «не удержался на педагогическом канате» и его ударил. Тот был, по признанию Макаренко, «намного сильнее, ничего не боялся и мог искалечить одним ударом». Впоследствии Макаренко много раз возвращался к этому факту, отмечая, что для воспитателя подобное недопустимо [3. С. 24—25]. По существу, поступок Макаренко — эмоциональный взрыв педагога, который в той ситуации оказался переломным моментом в его работе с воспитанниками. Подобный взрыв может быть фактором оценки, может ли педагог управлять собой в педагогической ситуации кризиса или нет. Последствия его для педагога трудно предсказать.

Подобной же точкой бифуркации оказался отъезд экономки из колонии, которую обокрали по дороге воспитанники. Она пришла в слезах к Макаренко. Главным деятелем в случившемся оказался воспитанник Бурун. Ребята собрались обсудить ситуацию. Со вступительным словом выступил сам Макаренко. Педагогическая ситуация обсуждения вылилась во «взрыв негодования воспитанников», практически все выступили против Буруна, и дело шло к тому, что его могли избить. Всеобщее негодование привело к тому, что тот признал правоту колонистов и просил отпустить его к Макаренко: «пусть накажет, как знает».

Ситуация педагогического взрыва в рамках всего детского воспитательного коллектива — это точка бифуркации, последствия которой трудно предсказать. Нужен величайший талант педагога и искусство управления ситуацией — в противном случае она может привести к непредсказуемым последствиям. В данной ситуации она показала силу воспитанников колонии и их резкое изменение отношения к тому, кто склонен к грабежу. Макаренко смог наиболее полно использовать ситуацию эмоционального взрыва для того, чтобы добиться коренного изменения отношения к воровству: «Он никогда потом ничего не украл ни в колонии, ни в другом месте» [3. С. 37—39]. Ситуацию педагогического взрыва важно было закрепить и использовать в воспитании и других колонистов, что Макаренко и сделал.

Заключение

Изучение вышеизложенного педагогического опыта показало, что его адепты неоднократно использовали ситуации взрыва в детской социокультурной воспитательной среде. При этом они не только создавали

подобную ситуацию, но и педагогически целесообразно использовали ее в воспитании, развитии детского коллектива.

Следует подчеркнуть: деятельность по формированию детского воспитательного коллектива не имеет жестко регламентированного характера. В процессе ее реализации возникает огромное число ситуаций, последствия которых трудно предвосхитить, но каждую из них можно направить в русло аттрактора.

Для этого важно понимать сложившуюся (складывающуюся) ситуацию, последствия, к которым таковая может привести, уметь использовать ее в интересах воспитания, развития воспитательного коллектива. Неслучайно, проф. В.И. Слободчиков, один из воспитанников Калабалина, называл как его, так и воспитательную деятельность Макаренко «со-бытийной педагогией».

Действительно, вся жизнь воспитанников состоит из многочисленных и разнообразных повседневных событий, каждое из которых может оказать влияние на протекающие в детской социокультурной воспитательной среде процессы. Важно уметь видеть педагогический (воспитательный) потенциал ситуации, уметь его реализовать в практической деятельности воспитателя. Однако может это не каждый воспитатель. Это свидетельствует о том, что не каждый воспитатель может быть действительно воспитателем.

Наконец, следует отметить: русло аттрактора — своего рода последовательность движения детского воспитательного сообщества к своей вершине — воспитательному коллективу. Это позволяет определить последовательность деятельности по управлению процессом развития социокультурной детской среды, становления воспитательного коллектива.

Литература

1. Воспитание человека — дело счастливое и посильное // Материалы Междунар. соц.-пед. чтений, посв. 125-летию А.С. Макаренко. — М.: РГСУ, 2013.
2. Калабалин С.А. Педагогическое наследие и современность // Первые Калабалинские чтения. — М.: Перспектива, 2013.
3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. — М.: ИТРК, 2003.
4. Штрассер Т. Волна. — М.: Самокат, 2013.

References

1. Breeding of Person as successful and feasible matter / Proceedings of Intern. socio. pedag. readings to 125th anniversary of A.S. Makarenko. — M.: RGSU, 2013.
2. Kalabalin, S.A. Pedagogic heritage & modernity // First Kalabalin readings. — M.: Perspektiva, 2013.
3. Makarenko, A.S. Pedagogical poem. — M.: ITRK, 2003.
4. Strasser, T. The Wave. — M.: Samokat, 2013.

Р.С. НАГОВИЦЫН,

к. педагог. н., доц., заведующий

кафедрой безопасности жизнедеятельности

Глазовский государственный педагогический институт

им. В.Г. Короленко

E-mail: romanagovitsin@rambler.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГУМАНИТАРНОГО ВУЗА

Рассмотрена проблема модернизации физкультурной деятельности будущих учителей, содействующая повышению качества профессиональной подготовки в гуманитарном вузе. Особое внимание обращено на повышение уровня здоровья студентов средствами физкультурной деятельности в вузе.

Ключевые слова: физическая культура личности студента, педагогическое пространство гуманитарного вуза.

Современная высшая школа ориентирована на формирование профессионала, обладающего достаточным уровнем профессиональной компетентности. Перестройка системы образования поставила перед вузами задачу улучшения профессиональной подготовки и физкультурной деятельности будущих специалистов на основе инновационных технологий. В рам-

ках становления новой парадигмы ВПО существенное значение приобретают вопросы обеспечения социальной адаптации к изменяющимся жизненным условиям обучающегося, формирования духовно и физически здорового специалиста.

Постановка этих вопросов особенно актуальна в связи с изменившимися ценностными ориентациями