

А.А. ФЕДОРОВ, ректор Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина, доктор философских наук, профессор

Управляя будущим, или Как выжить в мире образовательных корпораций с помощью педагогического образования

Мининским университетом разработана и реализуется Стратегия развития 2013-2023, смыслы которой собираются в главной магистральной идее, определяемой миссией «Высшая школа педагогики – от личного успеха к национальному развитию». В 2017 году, реализуя двенадцать стратегических инициатив, предполагается закончить создание образовательной платформы качества, соответствующей стандартам поддержания изменений в вузе ради восходящего опережающего развития. В 2023 году завершится создание публичной образовательной корпорации, основанной на принципах открытого педагогического образования будущего. Основные конструкты и концепты программы изменений, развития и выстраивания традиции восхождения ради совершенства представлены в Декларации проекта «Мининский университет» (www.mininuniver.ru) и будут обсуждаться с партнерами на Втором публичном отчете о реализации стратегии 10 ноября 2015 года в соответствии с темой «Нестандартные решения».

За два последних года команда изменений Мининского университета – как одного из тринадцати ведущих участников программы модернизации высшего педагогического образования Минобрнауки РФ – много размышляла над тем, как будет строиться и меняться глобальная повестка в отношении высшего педагогического образования в России и мире.

Жизнь в МООС'ах, или Как выглядит проинвестированное будущее образования?

Существуют признанные группы авторов и аналитических организаций, разработавшие прогнозы глобальной образовательной повестки в значении ее «проинвестированности» [1, 2, 4]. Например, за короткий период существования такой полезной штуки, как МООС'ы¹, венчурное инвестирование в последние три года на глобальном образовательном полигоне достигло более 100 млрд. долларов. И это еще только самое начало. Вне зависимости от наших желаний и умений прошлого, изменения будут настолько масштабными, что произойдет радикальный переворот образовательных смыслов и логистик.

(1) В ближайшие пять лет завершится первое коренное изменение учебного процесса в вузах всего мира, которое затронет и школы.

• **Персонализация через массификацию.** Получат тотальное развитие индивидуальные образовательные траек-

тории, которые будут основываться на открытых сервисных электронных образовательных системах, известных как МООС.

• **От повторения к воплощению.** Навсегда изменится традиционная система оценки знаний студентов – будут оцениваться не сами знания, а их применения и достигнутые успехи с точки зрения будущего работодателя.

• **Сервис вертикального прогресса.** Глобальное распространение систем раннего выявления талантов и формирование государственных и частных инвестиций в личное развитие успешных студентов.

(2) Через семь-десять лет завершится второе коренное изменение учебного процесса, которое будет сопровождаться образовательной технологической революцией, которая в настоящее время энергично инвестируется ведущими мировыми IT-корпорациями (*Google, Apple, Cisco, Xiaomi, JD.com*).

• **Образовательный гиперхолдинг.** Возникнет глобальная образовательная сеть, получившая сейчас название «Университет для миллиардов», которая свяжет в одно целое тысячи образовательных программ сотен вузов по всему миру.

• **«Послевуз».** Сложатся глобальная и национальные системы получения высшего образования без участия вузов. И это приведет к тому, что традиционная вузовская система мира претерпит в период с 2025-2035 годов серьезные изменения и большинство вузов в их сегодняшнем виде перестанет существовать.

• **Апофеоз МООС'овизации и геймификации.**² Временное, но давящее и тоталитарное управление и осуществление образовательного и воспитательного процесса в виртуальных образовательных мирах и ризомных системах игровых сред и дополненной реальности.

(3) Через пятнадцать-двадцать лет, к 2040 году, прогнозируется четыре важных технообразовательных события:

• **«Новый футбол»: образование как командная игра.** Глобальное доминирование реальной и виртуальной образовательной игры и работы в командах как единственно возможных форм образовательной и социальной жизни.

• **Образование как жизнь и жизнь как образование.** Образовательный процесс и повседневная жизнь должны будут связаться в единое целое.

• **Одна книга за всю жизнь.** Произойдет внедрение искусственного интеллекта в учебные курсы и сформируется единственная интерактивная книга на всю жизнь, самостоятельно следящая за пополнением, актуализацией знаний и обеспечивающая автономное руководство образования

¹ МООС (англ. *massive open online course*) – массовый открытый онлайн курс (МООК).

² Геймификация – применение игровых механик в неигровых процессах.



через всю жизнь персонально для каждого человека. В настоящее время только компания Google привлекла более 12 млрд. долларов венчурного инвестирования для разработки таких устройств и софта к ним.

• **Возникновение «новой педагогики»**, которая будет радикально отличаться от существующей сейчас.

К сожалению, ни одно из существующих сейчас в мире исследований не дает определенного ответа на вопрос – **как должно измениться высшее педагогическое образование** и подготовка учителей, чтобы не только ответить на вызовы будущего, но принять участие в создании управляемого и желаемого для наций и народов будущего.

Один вуз для всех, или Как будет выглядеть образовательный ландшафт будущего

Фундаментальные изменения образовательного континуума мира, объявленные (как преамбула к этому) программы создания «опорных региональных вузов» и национальной платформы электронного образования в нашей стране приведут в перспективе тридцати-сорока лет к радикальному преобразованию образовательных организаций высшего образования.

Возникнут три типа образовательно-логистических организаций, из которых вузом в значении термина «здесь и сейчас» можно будет назвать только одну.

Во-первых, это образовательные корпорации по производству контента (О-корпорации). Это архитектор смыслов, мега-концентратор одаренных ученых и преподавателей, где известная пропорция «на 1 преподавателя 10 студентов» перевернута с ног на голову (если бы финансисты современного Минобрнауки РФ совершили экскурсию в это недалекое будущее, у них, безусловно, случился бы когнитивный коллапс) и выглядит как «на 1 ведущего ученого (профессора или молодого дарования) 10 ассистентов», обеспечивающих процесс рождения идеального образовательного контента, обладающего образцовым качеством содержания, изложения, визуализации, оценочных средств и апоретики. А апоретика, как объяснил Иммануил Кант в предисловии к «Критике чистого разума», – это искусство правильно ставить вопросы, хотя точнее – наука проблематизации. Студентов там нет. Потому что это завод по производству образования, а не место, где учат. Тем более учат учиться.

Во-вторых, трансляционно-логистические колл-центры (ТЛ-центр) по обеспечению трансляции этого контента, «самостоятельной работы» (которая радикально изменит смысл и будет занимать 70 процентов времени образовательной работы) и практики (с глубоким погружением в профессию и интенцией на формирование «своей» профессии). Никакой профессуры здесь не нужно, потому что она сосредоточена в О-корпорации, где производят идеальный образовательный продукт. В ТЛ-центре должны быть навигаторы-логисты,



которые составят, выдадут и обеспечат «прослушивание» и «просмотр» студентами (слушателями? зрителями?) комплекса онлайн курсов идеального качества, регулярную плановую вдумчивую работу над собой и – самое сложное – адаптивно-конвергентные практики в области будущей работы. Для этого последнего дела нужны практики-модераторы, выражаясь языком ушедшей современности – «крепкие производственники с компетенциями педагога профессионального обучения». Да! Еще в этой организации нужны компетентные ассенизаторы. Попросту говоря, уборщики.

Если у клиента ТЛ-центра есть профессиональный вопрос по теории, то он задает его не «крепкому производственнику», а автору МООС³, по которому учился. Если это банальный стандартный вопрос, он получит ответ «бота» – наподобие того, что стоит сейчас на Telegram. Если это нестандартный вопрос, подключатся ассистенты. Если это выдающийся апоретический конструкт – спрашиватель будет удостоен ответа или даже консультации архитектора из О-корпорации. И, возможно, обретет маршрут вертикального прогресса.

В-третьих, и это собственно вузы, – образовательные организации, в которых людей учат работать с людьми: лечить (регулятор тела и здоровья), учить-воспитывать (регулятор взросления), спасать-защищать (регулятор безопасности). Учитывая, что антропо-интенция для этих социальных практик общая, – это может быть единый центр антропо-образования (ЕЦАО-холдинг), который работает в трех направлениях – учительском, врачебном, полицейском, выражаясь современными терминами. Это холдинговая структура, тесно связанная с первым и вторым типами образовательных организаций. Она приобретает подлинно ризоматические³ черты.

Причем, для первых двух институций никакое прямое телесное общение не требуется. Более того, оно может быть классифицировано как вредное и отвлекающее от логистически выверенной цели образовательных практик.

Учитывая небольшой опыт эволюции МООС, на 1 млрд. человек для обеспечения целевого обучения и трудоустройства и удовлетворения персональной потребности в образовании нужно: 1 О-корпорация, авторский коллектив которой разработает идеальные курсы по всем дисциплинам всех профилей и направлений подготовки, 50 ТЛ-центров на 100 тыс. слушателей-зрителей каждый и 300 ЕЦАО-холдингов, в которых будет обучаться количество людей, рассчитанное, исходя из того, что каждый 60-й рожденный должен быть учителем, каждый 100-й – врачом, а каждый 200-й – полицейским. Это учитывая, что государственности будущего не нужно более 30 процентов людей, имеющих то, что называется сейчас высшим образованием.

³ Ризома (фр. *rhizome* – корневище) – понятие философии постмодерна, фиксирующее принципиально внеструктурный и нелинейный способ организации целостности, оставляющий открытой возможность для имманентной автохтонной подвижности и, соответственно, реализации ее внутреннего креативного потенциала самоконфигурирования.

Учитель-ниндзя, или Что нужно педагогу, чтобы подчинить и изменить МООС's-мир

Для того чтобы выжить в мире образовательных корпораций, приручить его и настроить под одно из самых главных дел человечества – качественное обеспечение взросления, учителю будущей современности придется сильно измениться и стать другим. Не совсем самим собой.

Думается, педагог, который придет в школу в ближайшие пять-десять лет, должен будет, помимо отличного знания предметности, обладать полифункциональной системой компетенций. На одном из московских представлений этого проекта кто-то пошутил, что такой учитель похож на ниндзя или терминатора. Да дай-то Бог, и тогда тем, кто не хочет сделать учительство главной профессией в государстве, мало не покажется. Эта система состоит из семи элементов, отвечает самым современным требованиям глобальной образовательной повестки и дает возможность молодому специалисту управлять своим будущим и будущим своей нации.

(1) **Навигация**, или управление знаниями – не читать скучные лекции или проводить неинтересные уроки, но способность найти правильный путь в больших массивах информации и организовать самостоятельную работу ученика, для того чтобы с раннего возраста научить его самого создавать новые знания.

(2) **Команда**, или способность не только работать в команде, но и умение создавать команду, состоящую из людей разных возрастов и разных социальных групп, разных интеллектуальных способностей, разных психологических типов.

(3) **Проект**, или умение организовывать работу группы над новым проектом, ставить осознанные задачи и добиваться поставленных целей в любых социальных и психологических условиях.

(4) **Прогноз и экспертиза**, или управление жизнью и профессией – это способность рассчитывать на десять-пятнадцать лет вперед собственный профессиональный и жизненный маршрут, учитывать риски и противостоять внезапным, непредсказуемым изменениям, создавать и планировать осознанный образ будущего для себя и своего ученика и рассчитывать пути его достижения. В конечном итоге это должно привести не к «правильному» выбору профессии, а созданию «своей» профессии. (Кстати сказать, команда проекта «Мининский университет» работает над созданием сервисно-обучающей системы под названием «конфигуратор личного успеха», которая будет представлена партнерам на Втором публичном отчете.)

(5) **Диагностика и корректировка** – способность обнаруживать отклонения в умственном, психологическом, физическом развитии ученика и организовывать быструю и точную реакцию для исправлений.

(6) **Гражданственность**, или умение воспроизводить в любых социальных и психологических обстоятельствах главные стороны национальной культуры, передавать традиции нации новым поколениям, разбираться в государственной идеологии и осознанно и убежденно ее поддерживать, развивать.

(7) **Полилогия** (знание и применение естественных и искусственных языков и знание разных культур) – не только профессиональное знание двух иностранных языков, не только знание хотя бы одного языка для программирования, но способность применять их в разных профессиональных, социальных и этнических группах, учитывая интеллектуальную, культурную и этническую разницу между детьми в одном классе школы.

Формирование именно такой системы компетенций и знаний у будущих педагогов является основной задачей Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина и системы высшего педагогического образования

России в ближайшие пять лет. Эта система не только отвечает вызовам и рискам глобального образования, но и предлагает новые пути его развития в рамках профессионального стандарта учителя и грядущих ФГОС четвертого поколения.

Эта система направлена на воспитание педагога будущего, который сможет формировать через посредство своих учеников управляемое и желаемое будущее своей нации и своей страны. Все люди, живущие в мире, – это «продукты» педагогического образования той или иной традиции и национальной системы.

Педагогическое образование как целостное единство, включающее горизонтальное (от дошкольного до высшего) и вертикальное (от академического и прикладного бакалавриата до получения докторской степени или/и PhD) измерения сферы образовательного пространства (иерархию ступеней и квалификаций), является основой формирования цивилизационной идентичности нации, единственным, находящимся во владении общества и государства, средством формирования желаемого, управляемого (а не просто «принвестированного» или «недоинвестированного») будущего.

В этом контексте педагогика есть фундаментальный ресурс традиций и новаций, и инноваторская система технологического формирования нового качества человеческого капитала будущего. А педагог – непосредственный «агент будущего», обладающий эксклюзивным правом, уникальным комплексом и высоким уровнем компетенций для реализации флагманской цели всякого социума: воспитания, образования и развития новых поколений, обеспечения их социализации и формирования гражданской ответственности, основательных качеств личности для самообучения, самообразования и саморазвития на протяжении всей жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Barber M., Donnelly K., Rizvi S. An avalanche is coming. Higher education and the revolution ahead // Institute for Public Policy Research, 2013.
2. Barber M., Donnelly K., Rizvi S. (2012) Oceans of innovation: The Atlantic, the Pacific, global leadership and the future of education // L.: IPPR <http://www.ippr.org/publication/55/9543/oceans-of-innovation-the-atlantic-the-pacific-global-leadership-and-the-future-of-education>.
3. Carnoy M., Loyalka P.K., Froumin I., Tilak J.B.G. The concept of public goods, the state, and higher education finance: a view from the BRICS // Higher Education. – 2014. – С. 1-20.
4. Online education: Targeted MOOC captivates students // Nature. Retrieved 2014-03-19.
5. Алескеров Ф.Т., Иванова А.Е., Карданова Е.Ю., Мясин А.Л., Серова А.В., Фрумин И.Д., Якуба В.И. Неоднородность системы образования: введение в проблему // В сборнике: XII Всероссийское совещание по проблемам управления (ВСПУ-2014). Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН. – 2014. – С. 381-385.
6. Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Незавершенный переход: от госплана – к мастер-плану // «Отечественные записки». – 2013. – № 4. – С. 85-98.
7. Кузьминов Я.И., Семенов Д.С., Фрумин И.Д. Структура вузовской сети: от советского к российскому мастер-плану // «Вопросы образования». – 2013. – № 4. – С. 8-63.
8. Ливанов Д.В. Главное дело нашей жизни // «Высшее образование сегодня». – 2013. – № 2. – С. 10.
9. Ливанов Д.В., Волков А.Е. Университет будущего: ставка на новое содержание // «Ведомости». – 2012. – № 165 (3179).
10. Лисюткин М.А., Фрумин И.Д. Как деградируют университеты? К постановке проблемы // «Университетское управление: практика и анализ». – 2014. – № 4-5 (92-93). – С. 12-20.
11. Салим Д., Фрумин И.Д. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России // «Вопросы образования». – 2013. – № 1. – С. 25-68.
12. Сидоркин А.М. Профессиональная подготовка учителей в США: уроки для России // «Вопросы образования». – 2013. – № 1. – С. 136-155.
13. Федоров А.А. Модели реформирования педагогического образования в странах Европы, Америки и Азии / Федоров А.А., Николаева В.В., Илалтдинова Е.Ю., Аксенов С.И., Сергеева Т.Н. // «Нижегородское образование». – 2013. – № 2. – С. 39-45.
14. Форсайт Агентства стратегических инициатив «Глобальное образование – 2030» // <http://www.asi.ru/molprof/foresight/12254/>
15. Эпоха «Гринфилда» в образовании. – Сколково, 2013. – 49 с.