

DOI 10.20339/AM.10-16.115

**И.Б. КОСТИНА,**  
старший преподаватель,  
Белгородский государственный  
Национальный исследовательский университет  
e-mail: Kostina\_i@bsu.edu.ru

## ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИХ ИНТЕГРАЦИЯ

*Анализируются ценностно-мировоззренческие основания, закладываемые в фундамент современной образовательной системы нашей страны. Решается задача поиска нового сценария разрешения экологического кризиса, формулируются идеи, на основе которых можно достичь эффективного экологического образования. В подобном сценарии содержательное поле экологической образовательной модели должно строиться на основе интеграции и гуманизации различных областей знания. Говоря об интеграции в экологическом образовании, следует отметить в первую очередь те базисные знания ценностно-мировоззренческого уровня, которые широко используются в различных формах экологического образования. Особое внимание уделено ценностно-мировоззренческим основаниям, выступающим в форме принципов или центризм, при этом определены этапы их интеграции в процесс движения к единому целостному образованию.*

**Ключевые слова:** экологическое сознание, экологическое образование, мировоззренческие центризмы, принцип эклектизма, принцип дополнительности, интегративная модель.

## VALUE WORLD OUTLOOK FOUNDATIONS OF POST NON-CLASSICAL ECOLOGICAL EDUCATION AND THEIR INTEGRATION

*I.B. Kostina is senior lecturer at Belgorod State National Research University*

*Analyzed are value outlook foundations, laid in foundation of modern educational system of our country. Solving is the problem of searching for new scenario for overcoming of environmental crisis, as well as formulating are some ideas, based on which could be achieved effective environmental education. In such scenario, content field of environmental education model should be based on integration and humanization of various areas of knowledge. Speaking about integration in environmental education, it should be noted first of all those basic knowledge of valuable and philosophical level, which are widely used in various forms of environmental education. Special attention is paid to valuable outlook fundamentals, that are exposed in the form of principles or centrism, and also defined are stages of their integration in the process of moving to single integrated education.*

**Key words:** environmental awareness, environmental education, ideological centrism, principle of eclecticism, principle of subsidiary, integrative model.

**В** начале XXI столетия человечество все более уверенно и настойчиво вступает в стадию глобального потребления не только социально-культурных, но и природных ресурсов, а также массового загрязнения и истощения биосферы Земли. Осознавая глобальные негативные экологические последствия ее техногенного преобразования, человечество начинает вырабатывать новые векторы своего стратегического развития.

Представляется очевидным, что большинство предлагаемых проектов развития постнеклассического экологического образования весьма различны, поскольку их создатели опираются на разные, зачастую противоречащие ценностно-мировоззренческие установки и основания. Существующий плюрализм требует поиска новых ценностно-мировоззренческих ориентиров.

В этих условиях безудержная критика антропоцентризма как ведущего ценностно-мировоззренческого основания, а также формирование экологического мировоззрения «без всяких центризм, основывающегося на совместном взаимосвязанном, гармоничном соразвитии человека, общества и природы» [5. С. 131], на наш взгляд, бесперспективны. Дело в том, что именно мировоззренческие центризмы являются ценностно-мировоззренческими основаниями экологического образования. Что же

касается антропоцентризма, то сегодня требуется его обновленное понимание.

Антропоцентризм включает, по крайней мере, две ведущие формы – эгоцентризм и альтруизм. Если покорение человеком природы связано с его гордыней в форме эгоцентризма, то коэволюция человека с природой всё более выдвигает на передний план альтруистическое начало в человеке, способствующее их сотрудничеству. Поэтому в новой интегративной системе ценностно-мировоззренческих центризм, ориентированной на принцип коэволюции человека и природы, антропоцентризм, как и другие центризмы, модифицируют и существенно обогащают в ходе их интеграции свой прежний смысл и начинают работать на создание интегративного экологического образования, представляющего собой единое целостное образование. По этой причине важно выявить, какие мировоззренческие центризмы играют роль основополагающих в современном экологическом образовании.

В настоящее время в качестве основополагающих могут выступать такие мировоззренческие центризмы, как природоцентризм, биосфероцентризм, биоцентризм, эгоцентризм и т.д. в силу того, что создатели педагогических концепций в большей степени опираются

прежде всего на таковые. Однако, видя их явную недостаточность, исследователи начали все чаще обращать внимание на экоантропоцентризм, в котором содержится зародыш будущих интегративных исследований в области экологии. Становится все более очевидным, что дифференциация и интеграция – это две взаимосвязанные стороны развития экологического образования. При этом на передний план начинают выходить интегративные тенденции, поскольку характер экологических знаний обуславливает не только разнообразные формы пограничного объединения смежных предметов, но и интеграцию различных образовательных областей в единое целостное образование.

Говоря об интеграции в экологическом образовании, следует отметить в первую очередь те базисные знания, особенно ценностно-мировоззренческого уровня, которые широко используются в различных формах экологического образования. Именно знаниевый компонент экологического образования не просто предполагает, но и определяет формирование интегрированного экологического сознания, поскольку является его важнейшей составной частью, включающей ценностно-мировоззренческие основания. И именно в процессе познания мы приобретаем комплекс взглядов, теорий и эмоций, отражающих проблемы соотношения природы и общества с учетом новых познавательных, ценностных и деятельностных ориентиров.

Учитывая, что экологическое образование, как и любой другой род деятельности, ориентирует обучающихся на многообразие мировоззренческих центризмов, которые выражаются в регуляции действий и поступков субъекта, его изменение можно свести сегодня к четырем основным вариантам, которые имеют вероятностный характер. По сути, ни один из приведенных ниже мировоззренческих центризмов, выступающий в качестве оснований экологического образования, не может считаться единственно правильным. В связи с этим, возникает сложность формирования экологического сознания на единых нормах, принципах, идеях, составляющих мировоззренческую систему.

В зависимости от характеристики субъекта, создающего или использующего системы экологических знаний, выделяют индивидуального субъекта и коллективного субъекта. С этих позиций возрастает роль антропологического фактора, включающего в себя различные формы. Во-первых – это эгоцентризм, основанный на интересах собственного «я» и укреплении в общественном сознании индивидуализма. Во-вторых, альтруизм, основанный на интересах учащихся, представляющий собой полную противоположность эгоцентризму. В-третьих, гуманизм, основанный на интересах других людей (учащихся, коллег, родителей), целью которого является формирование все-сторонне гармонически развитой личности.

Другим ценностно-мировоззренческим основанием в экологическом образовании на сегодняшний день является биоцентризм, реализуемый через анализ экологической ситуации. Такой подход ведет к установке, которая выражается в признании и учёте потребностей других живых существ. Здесь действия и поступки субъек-

та направлены на интересы природы и животного мира. Человек в этом процессе, скорее всего, участвует как фактор, а не как субъект, т.е. он может выступать инициатором каких либо идей, может осуществлять контроль, пытается управлять, но быть всегда на втором плане.

Наряду с антропоцентрическим и биоцентрическим подходами в эко-логическом образовании в последнее десятилетие четко оформилось направление, основанное на идеях эгоцентрического экологического сознания. Эгоцентрическое экологическое сознание представляет собой систему представлений о мире, основанную на духовно-нравственных ценностях. Для нее характерны: ориентированность на экологическую целесообразность, отсутствие противопоставленности человека и природы; восприятие природных объектов как полноправных субъектов, партнеров по взаимодействию с человеком; баланс прагматического и непрагматического взаимодействия с природой.

Сегодня происходит осознание того, что задача разрешения экологического кризиса находится в сфере ценностно-мировоззренческих приоритетов. Поэтому в последнее время на мировоззренческом уровне предлагаются альтернативные подходы, определяющие содержательное поле экологической образовательной модели, которое строится на основе интеграции и гуманизации различных областей знания. Примером может служить антропоэкологическая модель. В этом ключе интересна позиция Р.В. Опарина. Он считает, что «антропоэкологическая модель экологического образования основана на понимании того факта, что дальнейшее развитие человечества может состояться только совместно с дальнейшим развитием природы, ее многообразия и богатства» [3. С. 93]. В эту концепцию хорошо встраивается основная задача экологического образования – формирование научно-философского взгляда на мир и место в нем человека, так как она, прежде всего, опирается на антропоцентризм, творческую активность личности, философский диалогизм. По нашему мнению, экологическое образование должно представлять собой целостную систему, целью которого является формирование экологически-нравственной личности, становление которой начинается с детства и продолжается все последующее время.

Как свидетельствуют современные исследования формирования экологического сознания в рамках экологического образования, значение интегративизма возрастает. Так, например, несмотря на имеющиеся различия в антропоцентризме, биоцентризме, эгоцентризме, антропоэкологизме есть схожее, позволяющее говорить об их некоем единении. Они едины в признании человека, прежде всего как субъекта любого из общественных процессов в социоприродной реальности. В связи с этим, современное экологическое знание, являясь неотъемлемым атрибутом сложноорганизованного общества, должно объединять элементы-кирпичики, составляющие систему знаний и связей между ними, в единую целостность. Согласно этой концепции необходимо не рассматривать каждый центризм в отдельности, а попытаться выстроить их в единую цепочку, где главное место будет отведено человеку.

В соответствии с таким пониманием можно говорить, что интеграция указанных только что центристов является основным механизмом реформы в процессе экологического образования. Она направлена на выработку у каждого члена общества ответственности за сохранение ценностей жизни во всех ее проявлениях, гармоническое взаимодействие человека с природой на основе формирования экологического аспекта в сознании каждого человека. Это обусловлено целостностью системы образования и единством учебно-воспитательного процесса. Поэтому экологическим образованием следует заниматься в рамках различных предметов – не только биологии, экологии, но и литературы, истории, физики, математики и др., учитывая интегрирование этих дисциплин в социально-экологическом аспекте. При этом важно осознавать значимость социально-экологического образования человека в дальнейшей его теоретической и практической деятельности. Однако само собой такое духовное преобразование человека не произойдет. Для этого требуется приобщение его к социально-экологическим знаниям, являющихся одним из обязательных условий экологического образования, поскольку человеку необходимо знать, что делать и как вести себя в новых социально-экологических условиях.

**В** экологическом образовании такого рода модели уже давно обсуждаются и более того разрабатываются. Однако принцип интеграции многими исследователями рассматривается в более широком понимании и при построении моделей не всегда учитываются механизмы сближения, соединения структурных элементов. Так, например, свое решение проблемы в рамках проектирования современной интегративно-экологической образовательной среды, которая бы способствовала формированию ноосферного сознания личности и выходу из экологического кризиса, предлагает Р.В. Степанец. Одним из важных условий создания такой модели экологического образования, по мнению этого автора, выступает «интеграция естественнонаучного и гуманитарного знания, позволяющая совместить дискурсивное знание о мире с его чувственным образом и сделать экологически образную деятельность личностно значимой» [4. С. 119].

Формирование такого типа экологического мышления связано с изменением существующей парадигмы социального развития. В аспекте такого рассмотрения важным для сознания человека является формирование экологической культуры личности, выражающейся в способе, мере и результате духовного и материального освоения природы, а также в поддержании ее целостности путем объединения воедино концепций естественнонаучного и гуманитарного знания на основе принципа интегративного движения. Причем его интегративный характер будет определенно недостаточным, если сама интеграция окажется всего лишь эклектической.

Важность поставленных вопросов такова, что необходимо по-новому рассматривать процесс сближения, опираясь не на принцип эклектизма. Прежде всего, требуется понять последовательность операций, основываясь на которых можно шаг за шагом, поэтапно интегрировать экологическое знание. Необходимо отметить, что

сегодня такого рода исследования проводятся и суть их заключается не в механическом объединении принципов экологического сознания субъектов экологического процесса. Потребность в них определяется необходимостью движения от фрагментарности и мозаичности экологических знаний к их синтезу, что предполагает учет этапов развития интегративной идеи.

Новой методологической концепцией в экологическом образовании, где будет учитываться этапность процесса движения к единому целостному знанию, может стать интегративная модель экологического сознания, построенная на таких принципах, как дополнительность, диалог и синтез. Конкретизируя цель интегративного движения, сегодня можно говорить, по крайней мере, о двух последовательно возникающих интегративных моделях экологического сознания, которые являются этапами интеграции на эмпирическом и теоретико-методологическом уровнях:

- ◆ эклектическая модель;
- ◆ модель, основанная на принципе дополнительности [1. С. 17].

Соблюдение указанных принципов делает проектирование моделей методологически подготовленным и обоснованным. Однако следует признать, что сегодня в рамках других видов экологического знания принципы интегративного движения обсуждаются и выходят на мировоззренческий уровень. В частности, наряду с системообразующими основаниями, видами связей в системе экологического знания наблюдается применение принципа дополнительности. Например, по мнению О.Ю. Колосовой, «современная картина мира строится по принципу дополнительности (научные парадигмы плюс религиозные, философские, художественные картины) и поэтому она превращается в универсум» [2. С. 48]. Такой целостный подход позволит теоретически обосновано строить модели формирования экологического сознания в экологическом образовании на основе экологических аспектов антропологического, культурологического, гуманитарного, религиозного, педагогического и других видов знания.

**В**ажным аспектом формирования экологического образования является трансформация знаниевого компонента экологической культуры в многомерный деятельностный процесс. При этом необходимо учитывать различие субъектов образовательного пространства, у которых происходит формирование нового инновационного экологического сознания. И здесь особую значимость приобретает механизм перевода знания в деятельность конкретных социальных субъектов. Эффективность их интегративного экологического образования зависит от степени разработки механизма его осуществления.

Таким образом, современные тенденции интеграции постклассического экологического образования показали, что при всем многообразии разработанных моделей ведущая роль всё еще принадлежит эклектическому объединению мировоззренческих принципов и структурных элементов экологического сознания. Что же касается использования таких интегративных принципов как дополнительность, диалог и синтез, то этот процесс находится

лишь в стадии становления. В связи с этим необходимо переосмыслить эту позицию и научиться учитывать этапность интеграции (эклетицизм, дополнительность, диалог и интегративный синтез) как процесса движения к единому целостному знанию.

**В**силу своего концептуального характера, отметим в **заключение**, процесс экологического образования нуждается в интегративной модели экологического сознания, которая может выступить

## Литература

1. Антонов Е.А., Костина И.Б. Становление интегративной модели экологического сознания (философско-антропологический аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 5. – Часть 1. – С. 13–18.
2. Колосова О.Ю. Особенности экологической науки в современном постнеклассическом знании // Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – № 2. – С. 47–54.
3. Опарин Р.В. Фундаментальные основы антропоэкологической модели экологического образования // Мир науки, культуры, образования. 2008. – № 4 (11). – С. 93–95.
4. Степанец Р.В. Императив интеграции как основа формирования экологической культуры личности // Вестник Владимирского гос. гум. ун-та. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2011. – № 8 (27). – С. 116–127.
5. Тавстуха О.Г., Гринько М.Н. Эволюция понятия экологическое мировоззрение // Образование и саморазвитие. – Казань. – 2008. – № 1 (7). – С. 129–133.

в роли методологического фундамента. При этом соблюдение принципов интегративного движения может привести проектирование и внедрение экологических технологий к методологической подготовленности и обоснованности. Для достижения этого необходимо разработать интегративную модель экологического образования, учитывающую не только ценностно-мировоззренческий, но и общенаучный и прикладной уровни, выходящие на реальную жизненную практику людей.

## References

1. Antonov, E.A., Kostina I.B. Becoming an integrative model of environmental consciousness (philosophical-anthropological aspect). *Humanitarian, socio-economic and social Sciences*, 2014, no. 5, part 1, pp. 13–18.
2. Kolosova, O.Yu. Features of ecological science in the modern post-nonclassical knowledge. *Humanities and social Sciences*, 2008, no. 2, pp. 47–54.
3. Oparin, R.V. Fundamentals of anthropoecological model of environmental education. *The World of science, culture, education*, 2008, no. 4 (11), pp. 93–95.
4. Stepanets, R.V. The Imperative of integration as the basis of formation of ecological culture of personality. *UGGO. Series: Pedagogical and psychological science*, 2011, no. 8 (27), pp. 116–127.
5. Tavstuha, O.G., Grinko, M.N. Evolution of the concept of ecological worldview. *Education and self-development*, 2008, no. 1 (7), pp. 129–133.