

# Рейтинг — как оценивать вуз?

*Какой рейтинг необходим российским университетам? Как повысить эффективность высшего образования в инновационном процессе? Эти и многие другие вопросы обсудили ведущие зарубежные и отечественные эксперты на международной конференции «Проблемы институционального взаимодействия университетов и развития международного научно-технического и образовательного партнёрства для обеспечения инновационного развития России». Мероприятие проходило 7–8 апреля в Российском новом университете (РОНОУ).*



В ходе двухдневной работы форума выступило множество спикеров, немало докладов прозвучало от ректоров государственных и негосударственных высших учебных заведений России.

Тему интернационализации вузов подняла исполнительный директор Национального фонда подготовки кадров Ирина Аржанова:

— Интернационализация — это фактор развития институтов и повышения конкурентоспособности, без неё невозможно развиваться в глобальном мире. В глобальных международных рейтингах в основном присутствуют российские университеты, получающие дополнительное финансирование и работающие целевым образом на повышение своих позиций. Если говорить о таком показателе, как университетский вклад

России в международную активность, здесь подтверждается гипотеза о поддержке лидеров. Например, в проекте «5-100» самая высокая цитируемость у национальных университетов (Москва и Санкт-Петербург), чуть ниже у национальных исследовательских и ведущих федеральных университетов. Однако даже в этих группах колоссальная дифференциация по разным параметрам, в том числе и по параметрам, связанным с международной активностью.

Аржанова отметила снижение влияния международных рейтингов на деятельность университетов и перенос влияния на национальные позиции. По её мнению, должен быть выработан национальный рейтинг, который бы удовлетворял всех.

— По каким критериям оценивать современный вуз? — задался

вопросом председатель Совета Ассоциации негосударственных вузов России, ректор РосНОУ Владимир Зернов. — Сегодня каждый университет оценивается по-разному: национальные исследовательские по своей шкале, федеральные — по своей, особые — по своей. Я надеюсь, что в ближайшее время мы создадим национальный рейтинг, в котором все вузы будут измеряться по одинаковым критериям. Главное, чтобы эти критерии катализировали как институты, так и конкретных исследователей на получение результатов, конкурентоспособных на мировом рынке.

Начальник управления стратегического развития Московского физико-технического университета Виталий Баган проинформировал:

— МФТИ является единственным университетом проекта «5-100» в Шанхайском рейтинге, кроме нас в общий рейтинг попадают Санкт-Петербургский госуниверситет и МГУ имени М. В. Ломоносова. Проблема вуза состоит в том, что очень сложно отбирать иностранцев, которые потянут нашу программу. МФТИ нацелен не на количество иностранных студентов, а на то, чтобы отобрать таких людей, которые будут адекватно воспринимать программу. Мы сейчас получаем некоторые упреки от руководителей проекта «5-100», что у нас не взрывной рост количества публикаций, но мы концентрируемся сейчас именно на качестве. С 2011 года Физтех практически вдвое улучшил показатели качества своих публикаций, в 2015 году 27 процентов публикаций входят в 10 процентов самых цитируемых в мире, что впечатляет.

По итогам двухдневной работы форума его участники констатировали, что российская модель образования должна опираться на мировую позитивную практику и на российские реалии: культуру, институты и ресурсы. Для повышения эффективности системы образования требуется создать и внедрить единый многоуровневый национальный рейтинг учебных заведений России, отражающий как мировые требования к системе образования, так и национальные приоритеты. Кроме того, нужно разработать концепцию развития системного взаимодействия образования в структуре постиндустриальной экономики России и законодательно её оформить.

Анна МИЛОВА

На снимке: выступает Владимир Зернов.