

Сагиндык Кенжебаев, доктор философских наук, профессор, ветеран Великой Отечественной войны, бывший первый секретарь ЦК ЛКСМ Казахстана

Известно, что еще до нашей эры мыслители Древней Греции задумывались об окружающем мире. Бесконечные изменения в мире не давали им покоя. Поэтому они не сидели сложа руки. Поиски и размышления, размышления и поиски – такова логика философии.

В Древней Греции, кроме Платона и Аристотеля, действовали философские школы Пифагора, Гераклита, Демокрита, милетских философов, скептиков и других.

Овладение любителями философии имело организационные формы, например, «Академия Платона» и «Ликей Аристотеля». Они располагали своими методами обучения, в основном вне аудитории, прогуливаясь по садам, упражняясь по диалектике.

Понятие «философия» содержит в себе слово «наука». История наук доказала, что их отпочкование от философии произошло постепенно, по мере развития наук, одна за другой, обуславливая каждую наукой, ей подобной. Так, процесс развития наук продолжался, не признавая застоя.

В русле развития, в котором протекала деятельность «Второго учителя» аль-Фараби, находится великий среднеазиатский ученый-энциклопедист аль-Бируни, 1000-летний юбилей которого отмечался во всемирном масштабе. «Индия», «Канон Масуди», «Фармакогнозия» составляют основные труды аль-Бируни, который изучал звезды и минералы, постигал тайны неба и земли, построил земной глобус, писал стихи. Только у него содержались сведения о согдийском календаре. В связи с изложением точки зрения Аристотеля на природу делается ссылка на суждения аль-Фараби, который комментировал вторую книгу Аристотеля «О душе».

Даты рождения аль-Фараби и аль-Бируни отделены одним столетием, но их объединяет общее стремление – принести благо человечеству, наметить пути для его достижения.

Изменение отношения к религии было обусловлено познанием природы, явлений, действующих в ней: слепое почитание божества сменилось стремлением «уразуметь» его, постичь его как вершину мировой гармонии.

Ученые средневековья интересовались философскими и естественнонаучными проблемами, но не произошло еще разделения между философией и частными науками, которые оставались в прерогативе философии.

Советский академик Б. Гафуров называет аль-Фараби философом, а аль-Бируни естественноиспытателем. Оба гения начинали свои изыскания с изучения Законов Вселенной. Модели последней, созданной аль-Фараби, импонировали выводы Аристотеля с неоплатонистскими установками.

И аль-Фараби, и аль-Бируни признают, что миру присущ поток изменений: процессы возникновения сменяются процессами уничтожения.

Аль-Фараби и аль-Бируни по следам Аристотеля признают роль чувственности и ограниченности в познании действительности. Человек, благодаря разуму, стремится познать сущность предметов, их свойства и выясняет истинность своих знаний.

Достаточно удалились от обсуждения понятия «философия», которая, разумеется, является наукой. Правомерно не ставится вопрос: почему не называется «философией науки»? Здесь могут быть два ответа: мыслители прошлых веков, возможно, считали, что

философия и философия науки, идущие друг за другом, дополняют друг друга. Другой ответ заключается в том, что до средневековья философия и наука не разделялась друг от друга, философия была служанкой религии, возможны, конечно, и другие объяснения.

Мы говорим о двух приемлемых ответах, когда наука двигалась в направлении отделения от философии. Наука постепенно становилась на свои собственные основания – на развитие, на самостоятельное изменение.

Новое время европейского континента выдвинуло на первый план знание. Устами Френсиса Бэкона было провозглашено, что «Знание – сила!». Произошло полное слияние знания и науки. Наступило жесткое время, когда без науки общественные отношения со всеми их атрибутами перестали развиваться. Без развития нет человеческого общества. Любое общество и его члены, чтобы жить, должны есть, пить и иметь крышу над головой. И эти неотложные условия удовлетворяются только производством материальных благ. И эта очевидная истина теоретически была глубоко разработана Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом.

Карл Маркс в своем гениальном труде «Капитал», пользуясь большим количеством статистических и жизненных фактов, убедительно показал целую общественно-экономическую формацию – капиталистическую формацию со всеми ее составными частями.

Среди них Маркс открыл теорию прибавочной стоимости. Производство прибавочной стоимости – вот удел наемных рабочих. Именно пролетариат – главный источник обогащения владельцев производства, т. е. капиталистов. Развитие капиталистической формации приводит к расслоению общества, классовой борьбе. Здесь мы не говорим о диалектике Карла Маркса, ибо «Капитал», его наглядная демонстрация. Как показала история капиталистической фазы общественного развития, капитализм опирается на два рычага социальной интеграции: покорение народов и технику. Экспансивность, конфронтация, активная геополитика отличает капитализм империалистической стадии, которую глубоко разработал В. И. Ленин.

Т. Рузвельт утверждал: «Двадцатый век предстает перед нами как век, в котором будут решаться судьбы многих наций. Если же мы будем стремиться лишь к пустому, праздному бытию и позорному миру, если мы будем уклоняться от борьбы, в которой люди должны рисковать своей жизнью и всем, что им дорого, тогда более сильные народы обгонят нас и завоюют мировое господство».¹

Современные ученые, авторы учебников и учебных пособий «История и философия науки» не указывают, когда возникла философия науки как самостоятельный предмет для разработки и изучения в вузах магистрантами и аспирантами.

Учебники охватывают такие темы, как наука и способ познания мира, наука как элемент культуры, основные типы научной рациональности, наука XX–XXI вв., философские проблемы естествознания, философские проблемы гуманитарно-социальных наук, научные революции, наука как социальный институт, структура научного знания, динамика научного исследования, роль языка в науке.

Короче говоря, учебники подготовлены в соответствии с программой экзамена кандидатского минимума по истории и философии науки, разработанной Министерством образования и науки Российской Федерации.

Автор этих строк, в соавторстве с Тургынбаевым и Есимхановым, выпустил в 2008 г. учебник «История и философия науки» подобно учебникам МГУ им. М. В. Ломоносова и Санкт-Петербургского университета. Надо признать, что наше пособие не в полной мере охватило проблемы.

В 2016 году автор этих строк написал учебник на казахском языке, при этом пользовался учебниками, выпущенными вплоть до 2015 года.

В настоящее время считаю необходимым внести коррекцию в учебник «История и философия науки», в связи с уточнением возраста предмета философии науки.

В настоящее время Н. Амосов провозгласил свое кредо: «Кроме науки у человечества нет надежды на выживание». Авторам учебников давно известно, что в мире существуют пятнадцать тысяч различных наук. Но авторы избегают называть время возникновения «философии науки», хотя всюду пишут, что XVI–XVII вв. ознаменованы бурным ростом науки. Это свершившийся исторический факт. Консенсус ученых налицо.

Откуда и как возникла специальная наука – философия науки? Ведь философия сама наука, у которой сложилось своеобразное отношение с многочисленными специальными науками.

Философия для специальных наук выступает как мировоззрение. Известно, что философия – система взглядов на объективный мир. У каждого философа свой взгляд на действительность.

Выше мы говорили о древнегреческих философских школах, начиная с Платона и Аристотеля. У каждого свой взгляд. И в основе их взгляда дает о себе знать первооснова. У мыслителей Древней Греции различная первооснова. У Платона – идея, у Аристотеля – форма в тесной связи с физическими веществами, у Демокрита – атом, у других – вода, атмосфера, у Пифагора – число и др. Отсюда само собой делается вывод, что философия персонифицирована. Становится ясным, что философские взгляды, строго учитывая постоянно действующие три фактора – условие, место и время, теоретически отвечают на их требования. Требования в свою очередь выступают условием многочисленных философских взглядов, вплоть до современных с их интернетом. Потому мы имеем дело с философскими взглядами экзистенциалистов, славянофилов, западников, евразийцев, Карла Поппера, Тома Куна, Пола Карла, Файеребанда, Тулмина Стивена Эделстона, Хайдеггера Мартина, Хакена Геримана, И. Пригожина, Пуанкаре Анри, знаменитого Сократа и мн. др. Нетрудно заметить, что они не писали о философии науки. У них философские взгляды, система взглядов на мир.

Каждая наука изучает фрагменты мира, совершенно не касаясь общей картины мира.

Автор этих строк делает вывод, что каждая наука оперирует своими основными понятиями, использует конкретные методы, которые разрабатываются специалистами. О философии науки ни слова. У персонифицированной философии существует своя система понятий. Мы далеки от мысли, что наука сама по себе философия. Этот тезис касается не философских наук, а имеет дело с частными науками (физика, химия, биология).

Мне не думается, что Министерство образования и науки проявило инициативу и предложило вузам, где аспиранты вуза сдачу экзамена по философии науки. Это влияние Запада. Надо отметить, что их учебники по философии науки переведены на русский язык.

Если судить по этому поводу, то философия науки – продукт XX века. Но философские взгляды древнейших философов, начиная от Сократа, Платона и Аристотеля до настоящих философов о философии науки ни слова нет упоминаний о ней. Проблема осталась без решения. Предмет философия науки и ее возраст требует дальнейшего исследования. Без сомнения, что философия науки является особым разделом философии. Она возникла на стыке философии и науки вместе с социологией, антропологией, психологией и науковедением и др.