

Мировые рейтинги и мониторинг эффективности вузов России: общее и особенное в показателях



© **Хорева Мария Олеговна**,
магистр, преподаватель кафедры менеджмента АНО ВО «Московский
гуманитарный университет»
Россия, 111395, г. Москва, ул. Юности, д. 5
E-mail: m.horewa@gmail.com

В статье рассматриваются показатели мониторинга эффективности вузов в сравнении с показателями ведущих мировых рейтингов (ARWU, THE, QS). Выделено общее и особенное в показателях.

Ключевые слова: высшее образование, качество высшего образования, мировые рейтинги, проект «5–100», мониторинг эффективности вузов.

World ratings and monitoring of efficiency of higher education institutions of Russia: the general and special in indicators

© **Horeva Maria Olegovna**,
the master, the teacher of department of management of Autonomous Non-Commercial Organization
IN «The Moscow humanities university»
Russia, 111395, Moscow, Yunosti St., 5
E-mail: galhorina@mail.ru

In article indicators of monitoring of efficiency of higher education institutions in comparison with indicators of the leading world ratings (ARWU, THE, QS) are considered. The general is allocated and special in indicators.

Keywords: the higher education, quality of the higher education, world ratings, 5–100 project, monitoring of efficiency of higher education institutions.

План мероприятий, направленный на повышение эффективности образования и науки [2], предусматривает осуществление структурных преобразований сети российских вузов и создание условий для вхождения к 2020 году пяти вузов-лидеров в первую сотню ведущих университетов в мировом рейтинге университетов.

С 2012 года в России реализуется проект «5–100» [1; 5], который направлен на повышение конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Помимо этого, он призван способствовать наращиванию научно-исследо-

вательского потенциала российских университетов. В настоящий момент можно выделить 40 ведущих российских университетов, среди них: девять федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов, два классических университета.

В 2015 году в рамках проекта «5–100» был проведен конкурс на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации для повышения их статуса в мировых рейтингах. Победителями конкурса стали 15 университетов, которые получили субсидию из федерального бюджета Российской Федерации в общей сумме 10,140 млн руб. [4].

Инструментом структурного преобразования сети российских вузов является мониторинг эффективности их деятельности. Суть мониторинга заключается в выявлении признаков «неэффективности» вузов, так называемых «проблемных зон». Университет, не преодолевший пороговые значения по четырем и более показателям из семи, признается университетом с признаком «неэффективности». Если мониторинг направлен на выявление «неэффективных» вузов, то рейтинг, напротив, подразумевает оценку с целью определения лучших.

Как правило, рейтинги стремятся к ранжированию вузов в зависимости от качества образования в них. Показатели, которые используются при ранжировании, в разных рейтингах различны. Это связано с тем, что составители рейтингов под качеством подразумевают зачастую совершенно разные вещи. Таким образом, набор показателей в том или ином рейтинге отражает представление его разработчиков о качестве образования в вузах, а также их собственные интересы.

Несмотря на то что показателей, которыми можно охарактеризовать деятельность вузов, довольно много, реально в рейтингах используется их небольшое число. Данное обстоятельство объясняется двумя факторами:

- увеличение количества показателей в рейтинге уменьшает вклад каждого из них в итоговый результат;
- значительная доля информации об образовательных организациях высшего образования является недоступной для разработчиков мировых рейтингов.

В настоящее время наиболее влиятельными мировыми рейтингами являются:

1. Шанхайский рейтинг университетов ARWU (Academic Ranking of World Universities).
2. Рейтинг лучших университетов мира по версии THE (The Times Higher Education World University Ranking).
3. Рейтинг британской консалтинговой компании QS (Quacquarelli Symonds World University Ranking).

Сравнительный анализ показателей ведущих мировых рейтингов университетов позволяет сделать вывод о том, что в рейтинге THE делается акцент на научно-исследовательской деятельности вузов, в рейтинге QS — на репутационной оценке вуза экспертами, в рейтинге ARWU — на качестве профессорско-преподавательского состава (ППС) (см. таблицу).

Можно сравнить основные показатели мониторинга эффективности российских вузов с показателями мировых рейтингов.

Первым показателем является *средний балл ЕГЭ студентов*. Он отражает качество поступивших на первый курс студентов («входная» характеристика). Этот показатель не фигурирует ни в одном из ведущих мировых рейтингов университетов. Скорее всего, данное обстоятельство обусловлено тем, что в мировых рейтингах сложно сопоставить «входные» показатели университетов разных стран. Стоит отметить, что в национальных рейтингах университетов этот показатель присутствует и является основным критерием оценки университетов.

Следующим показателем является *доход от научно-исследовательской деятельности в расчете на одного ППС*. Он характеризует качество научно-исследовательской деятельности университета в целом. На научно-исследовательской деятельности делают особый акцент все три представленных глобальных рейтинга. Они используют в своей методологии как минимум один показатель (рейтинг QS), характеризующий качество научных исследований. Так, в рейтинге QS это число цитирований сотрудников организации в расчете на одного ППС. Шанхайский рейтинг использует для оценки научно-исследовательского уровня университета следующие показатели: количество статей сотрудников вуза и число цитирований сотрудников вуза. Кроме того, в рейтинге ARWU университеты оцениваются по показателю количества Нобелевских премий и премий Филдса у выпускников и сотрудников вуза.

Рейтинг THE в отношении научно-исследовательской деятельности университета выделяет несколько показателей. Первый показатель — это количество публикаций, который в отличие от ARWU отражается не в абсолютном значении, а в расчете на преподавателей и исследователей. Весомый показатель — репутация вуза в области научных исследований. Данный показатель составляет 16% от общей оценки, получаемой вузом в рейтинге. Оценку репутации университетов проводят посредством экспертного опроса. Еще один показатель — это исследовательский бюджет вуза в расчете на преподавателя, то есть доходы вуза от научно-исследовательской деятельности в расчете на одного ППС, — аналогичный показатель является основным в мониторинге эффективности вузов России.

Среди показателей мониторинга есть еще дополнительные показатели по направлениям деятельности вузов. По направлению научно-исследовательской деятельности в число дополнительных показателей входят:

- количество цитирований публикаций в расчете на 100 ППС;
- число публикаций сотрудников организации в расчете на 100 ППС.

Следующий показатель мониторинга эффективности вузов отражает уровень их международной деятельности — *численность иностранных студентов в общем контингенте студентов*. Международная деятельность вузов на глобальном уровне оценивается только в рамках методологий рейтингов THE и QS. Оба эти рейтинга, как и мониторинг эффективности, используют показатель численности иностранных студентов в общем числе студентов. В методологии глобальных рейтингов присутствует также показатель доли иностранных преподавателей в общей численности преподавателей университета. В мониторинге эффективности данный показатель является дополни-

Таблица. Сравнение показателей ведущих мировых рейтингов университетов

Показатель	Рейтинг ARWU	Рейтинг THE	Рейтинг QS
Качество преподавания/обучения	Число Нобелевских премий и премий Филдса у выпускников университета	1) Репутационное исследование по вопросам преподавания. 2) Количество присужденных степеней PhD в расчете на одного ППС. 3) Соотношение количества ППС к количеству студентов. 4) Соотношение присужденных степеней PhD и присужденных степеней бакалавра. 5) Доход на одного ППС	Соотношение количества ППС и студентов очной формы обучения (количество ППС и студентов рассчитывается по формуле FTE)
Академическая репутация	Академическая репутация не оценивается	Академическая репутация не оценивается	Репутационная характеристика университета по мнению академического сообщества
Качество научных исследований	1) Количество статей сотрудников вуза, опубликованных в журналах Nature и Science. 2) Число цитирований сотрудников вуза (по данным из систем Science Citation и Social Science Citation)	1) Репутация в области исследований. 2) Исследовательский бюджет вуза в расчете на одного ППС. 3) Количество публикаций в расчете на преподавателей и исследователей	Количество цитирований на одного ППС
Качество ППС	1) Число Нобелевских премий и премий Филдса у сотрудников университета. 2) Количество высоко цитируемых ППС	Качество ППС не оценивается	Качество ППС не оценивается
Экономическая активность	Экономическая активность не оценивается	Объем вложений со стороны промышленных компаний в исследования вуза в расчете на преподавателя	Экономическая активность не оценивается
Международная деятельность	Международная деятельность не оценивается	1) Доля иностранных ППС в общей численности ППС. 2) Доля иностранных студентов в общей численности студентов. 3) Доля публикаций в международном соавторстве в общем количестве публикаций	1) Доля иностранных преподавателей, работающих в университете. 2) Доля иностранных студентов в общей численности студентов
Мнение работодателей	Мнение работодателей не оценивается	Мнение работодателей не оценивается	Репутационная характеристика университета согласно мнению работодателей

тельным. В рейтинге THE используются также индикаторы результата международной деятельности — публикации в международном соавторстве.

Четвертый показатель — *доходы образовательной организации из всех источников в расчете на одного ППС* — характеризует финансово-экономическую деятельность университета. В методологии рейтинга THE используется аналогичный показатель. Его особенность заключается в том, что он не является экономическим и характеризует качество обучения. По мнению составителей рейтинга, данный показатель отражает общее состояние вуза и дает общее представление об инфраструктуре и условиях обучения.

В то же время в рейтинге THE при оценке вузов используются два показателя, характеризующих финансово-экономическую деятельность:

— доходы от научных исследований (данный показатель ранее описывался в рамках научно-исследовательской деятельности);

— доходы от научных исследований по заказу промышленных предприятий. Этот показатель отражает способность университета оказывать содействие промышленным предприятиям в области изобретений и инноваций, а также их способность к привлечению финансирования из промышленности.

Пятый показатель — *средний уровень заработной платы ППС*. В рамках модернизации профессионального образования заявлена цель — осуществление качественного обновления преподавательского корпуса. Одним из главных механизмов достижения данной цели является переход на эффективный контракт между преподавателями и университетами. Основой эффективного контракта является конкурентоспособный уровень заработной платы преподавателей. Указом президента принято решение обеспечить доведение к 2018 году средней заработной платы преподавателей вузов до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе. В связи с этим в мониторинге эффективности деятельности вузов данный показатель является одним из основных. Поскольку показатель средней заработной платы ППС призван помогать в решении внутригосударственных вопросов, в глобальных рейтингах он не фигурирует. Стоит заметить, что аналогичный показатель присутствует в национальном рейтинге вузов США.

Шестой показатель мониторинга эффективности вузов — *процент трудоустроенных выпускников*. В рейтинге QS есть показатель «репутационная характеристика университета согласно мнению работодателей». Оценку трудоустроенности выпускников университетов мировые рейтинги, описанные выше (ARWU, THE и QS), не делают, но журнал The Times Higher Education формирует отдельный рейтинг трудоустройства выпускников. В 2015 году журнал проводил глобальный обзор трудоустройства посредством онлайн-опроса 2287 рекрутеров из 21 страны (в том числе из России). Страны были выбраны на том основании, что они являются основными глобальными игроками в области высшего образования, на которые приходится более 80% студентов во всем мире.

Седьмой показатель мониторинга эффективности вузов — *численность ППС, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук, в расчете на 100 студентов*. В методологии рейтинга THE присутствуют похожие показатели: один из них — отношение количества присужденных степеней

PhD к численности ППС, другой — к количеству присужденных степеней бакалавра.

Сравнительный анализ показателей позволяет сделать вывод, что мониторинг эффективности вузов России мало ориентирован на оценку качества образования, как, впрочем, и мировые рейтинги ведущих вузов. Качество образования — это комплекс характеристик образовательного процесса, определяющих последовательное и практически эффективное формирование компетентности и профессионального сознания. Составляющие качества образования: качество потенциала, качество процесса и качество результата [3].

В мониторинге эффективности для оценки качества потенциала образования учитываются только такие показатели, как качество абитуриентов и качество ППС. Не учитываются качество образовательных программ, качество материально-технической базы и качество информационно-методической базы.

Для оценки качества результата образования в мониторинге эффективности вузов из всех составляющих учитывается только трудоустройство, а знания, практические навыки, карьера и заработная плата не оцениваются.

Качество процесса образования, которое включает качество технологии образования, качество контроля образовательного процесса, участие студентов в научно-исследовательской деятельности, интенсивность образовательного процесса и управление образованием, в показателях мониторинга не отражено вообще.

Безусловно, разработка дополнительных критериев оценки перечисленных характеристик является сложной задачей и требует значительных усилий всего научно-педагогического сообщества.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
2. Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2014 № 722-р «“Дорожная карта” “Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки”».
3. Коротков Э.М. Управление качеством образования. Учебное пособие для вузов. — 2-е изд. — М.: Академический проект, 2007. — 320 с.
4. Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2015 года (на основе данных формы № 1-Мониторинг за 2014 год), утв. Минобрнауки России 30.03.2015 № АК-30/05вн.
5. Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров «5–100» // Министерство образования и науки Российской Федерации. — URL: <http://5top100.ru/>.
6. Academic Ranking Of World Universities. — URL: <http://www.shanghai ranking.com/index.html>.
7. New quality assurance system questioned. — URL: <https://www.timeshigher education.com/>.
8. QS. Topuniversities. — URL: <http://www.topuniversities.com/>.