

DOI 10.20339/AM.10-16.053

**Л.В. МАРДАХАЕВ,**  
д. педагог. н., проф., заведующий кафедрой социальной педагогики,  
почетный работник высшего профессионального образования РФ  
Российский государственный социальный университет  
e-mail: mantissa-m@mail.ru

## ИСТОКИ СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИКИ СРЕДЫ И ЕЕ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА

*Раскрыты истоки становления и развития одного из направлений социальной педагогики – педагогики среды. Показано формирование понятийного аппарата этого направления, в т.ч. определены сущность такового как отрасли знания, влияние среды на социализацию человека, особенно растущего, возможности его самореализации и становления как личности, а также истоки влияния среды на человека. Представлен анализ воззрений ведущих педагогов на важность фактора среды в воспитании детей, понятие риска среды и необходимость его учета. Охарактеризованы среда жизнедеятельности несовершеннолетних, детский воспитательный коллектив как социокультурная среда воспитания. Представлен авторский прогноз развития учения о детском воспитательном коллективе и социопедагогики как важнейших разделов педагогики среды. Сделан вывод о необходимости их учета в социально-педагогической работе с несовершеннолетними.*

**Ключевые слова:** среда, педагогика среды, истоки педагогики среды, социопедагогика, непосредственная средовая педагогика.

## ORIGINS OF FORMATION OF PEDAGOGICAL ENVIRONMENT AND IT'S CONCEPTUAL APPARATUS

L.V. Mardakhaev is Dr.Sc. (Pedagogy), prof., head of sub-faculty at Russian State Social University

*Revealed are origins of formation and development of one of directions of social pedagogy, i.e. pedagogical environment. Shown is formation of it's conceptual apparatus, incl. determined is essence of such as branch of knowledge, impact of environment on human socialization, especially in growing being, possibilities of it's self-realization and development as a person, as well as origins of influence on person. Also presented is analysis of views of leading pedagogues on importance of factor of environment in upbringing of children; as well as meaning of risk of environment and the need to take it into account. Characterized are living environment of persons under age, children upbringing team as socio-cultural educational environment. Also presented is the author's prognosis about development of doctrine of children upbringing team and socio-pedagogy as important sections of educational environment. Conclusion is made about necessity of their tacking into account in socio-pedagogical work among persons under age.*

**Key words:** environment, pedagogical environment, origins of pedagogical environment, socio-pedagogy, immediate environmental pedagogy.

Развитие конкретной отрасли знания ведет к формированию и развитию его понятийного аппарата. Понятийный аппарат конкретной отрасли знания, в свою очередь, представляет собой совокупность понятий и категорий, образующих основу теории, на которой она развивается.

В социальной педагогике сложился раздел *педагогики среды*, который определил ее терминологию, позволяющую адекватно осмыслить ее существо, найти каждому понятию соответствующее языковое выражение.

Развитие понятийного аппарата *педагогики среды* важно с точки зрения корректности его применения в исследовательской, образовательной и практической сферах деятельности, оценке профессиональной компетенции работников.

Однозначность принятых в научном сообществе понятий *педагогики среды* придает четкость познавательным процедурам, организуемым и проводимым исследователями общественных и гуманитарных наук. От четкости и ясности понятий, раскрывающих содержательную сущность предмета *педагогики среды*, его наиболее существенных свойств и признаков, во многом зависит объективность исследований, эффективность организуемых воспитательно-образовательных мероприятий, качество разрабатываемых и реализуемых социально-педагогических проектов и программ.

Понятийный аппарат позволяет всем, кто занимается социальной педагогикой, в частности вопросами педагогики среды, на теоретическом, практическом и образовательном уровнях с единых позиций понимать, анализировать и применять соответствующие ей категории, адекватно строя направление своей деятельности.

### Среда и социальные риски

Известно, что среда оказывает значительное влияние на человека, особенно на человека растущего, его благополучие, возможности самореализации и становления как личности. Истоки осмысления влияния среды на растущего человека отмечались еще в глубокой древности, и это нашло отражение в народной мудрости: «Подобное притягивает подобное», «с кем поведешься, от того и наберешься», «яблоко от яблони недалеко падает» и др.

#### Анализ педагогики среды: исторические аспекты

О важности педагогики среды в процессе воспитания ребенка писал *Песталоцци* (Pestalozzi). В работе «Лебединая песня» он обращал внимание на необходимость развития природных сил ребенка в связи с социальной средой, под которой понимал прежде всего семью и установленные в обществе социальные отношения.

Характерно, что и российская императрица *Екатерина II* знала о важности фактора среды в воспитании детей.

Об этом можно судить по наставлению, которое она лично подготовила: «Наставление к воспитанию внуков: Инструкция князю Николаю Ивановичу Салтыкову при назначении его к воспитанию великих князей»<sup>1</sup>.

Последователь Песталоцци Ф.А. *Дистервег* (Disterweg) развил понимание важности среды в воспитании детей. Именно Дистервег обратил внимание учителей на то, что в воспитании необходимо учитывать не только влияние на учеников в классе, но и то, какое влияние они получают вне такового (дома, на улице, в детских сообществах) от отдельных личностей. Он также обратил внимание учителей на необходимость учета социальных особенностей растущего ребенка (личности), живущего в определенное время и *определенном пространстве*.

Дистервег писал: «Так как каждый отдельный человек представляет собой не абстракт, но личность и живет не вообще во времени и пространстве, но в определенное время и в определенном пространстве, то воспитание личности зависит не только от общечеловеческой природы и от обстоятельств места и времени вообще, но и от самобытного склада природы каждого отдельного человека и от условий, господствующих в то время и в том пространстве, где он живет. Воспитание отдельного человека должно поэтому следовать законам, установленным для воспитания всех людей в зависимости от общечеловеческой природы, а также считаться с требованиями, обусловленными данным местом и временем».

В приложении к книге «Руководство к образованию немецких учителей» Дистервег приводит обширный список литературы по социальной педагогике. Для российского читателя в переводе эта литература стала известна в 1850 г. Практически это была первая попытка показать учителям важность социально-педагогического знания (педагогике среды) в воспитательной деятельности. Это обусловлено тем, что каждая местность имеет свои традиции, нравы, нормы и правила поведения, которые передаются из поколения в поколение.

Еще в начале XX в. обращалось внимание на то, что ребенок воспитывается в процессе приспособления к среде и активного проявления в таковой. Именно среда задает ему образцы поведения. Направленность влияния на воспитанника, его поведение, образ жизни определяется факторами *среды жизнедеятельности*.

Такое влияние может быть позитивным (конструктивным) и негативным (деструктивным). Деструктивность среды свидетельствует о том, что в ней имеют место факторы, существенно влияющие на безопасность, благополучие, конструктивность проявления конкретного ребенка, группы. Подобные факторы свидетельствуют о наличии в этой среде факторов риска.

Риски, обусловленные факторами среды, существенно влияющие на благополучие личности, группы, являют-

ся социальными. Во всякой среде имеются свои риски, которые требуется учитывать и предупреждать их возникновение, чтобы способствовать снижению негативного влияния.

По своей сущности, предупреждение *социальных рисков* – это предвосхищение влияния некоторых негативных фактов среды, существенно сказывающихся на состоянии человека, группы и способности достичь прогнозируемый в ней результат. Этот термин используется в разных значениях, свидетельствующих о том, что под воздействием внешних факторов существует возможность (вероятность) того, что в конкретной среде:

- ◆ произойдет нечто плохое;
- ◆ будет нежелательный результат в деятельности или в состоянии здоровья ребенка;
- ◆ произойдет нежелательное событие, которое может произойти с индивидом в силу специфики той ситуации, где он находится (например, опасная игра, деятельность);
- ◆ будет иметь место отрицательный результат (например, заболевание или гибель).

Каждый социальный риск в определенном смысле пропорционален как вероятности этого события, так и ожидаемым потерям, которые могут быть причинены рисковому фактором. Для оценки негативных последствий социального риска необходим его анализ.

Существо такого анализа представляет собой процесс идентификации опасностей и оценки риска для отдельных лиц или групп под воздействием тех или иных факторов конкретной среды. Анализ социального риска заключается в использовании всей доступной информации для идентификации (выявления) опасностей и оценки риска до наступления определенного события, обусловленного этими опасностями.

Изложенное диктует необходимость в интересах целенаправленного воспитания создавать для ребенка комфортную воспитательную среду жизнедеятельности и учитывать в таковой факторы риска, стараясь снизить их негативное влияние. Создавая воспитывающую среду, воспитатель старается преодолеть факторы риска или существенно снизить их влияние. Тем самым он усиливает или ослабляет развитие различных сторон личности ребенка, стимулирует или сдерживает то или иное его проявление.

## Педагогика среды как научное направление и социальная практика в советское время

Педагогика среды получила признание и развитие в России в начале прошлого века. Известный российский педагог Л.Д. *Синицкий*, подчеркивая влияние среды на человека, обращал внимание на необходимость:

- ◆ научного изучения влияния каждого фактора среды в отдельности;
- ◆ по возможности точного измерения степени этого влияния;
- ◆ исследования социальных наклонностей детей, изучения, какие стороны окружающей среды со-

<sup>1</sup> В этой инструкции отмечалось: «Поведение много зависит от того общества, с которым будут иметь обращение, и для того надлежит быть весьма осторожным в выборе тех людей, коих допускать до общества, или обращения, или обхождения с детьми» [4. С. 683]. Там же сказано: «Приставникам не делать при воспитанниках того, чего не желают, чтобы дети переняли, и вовсе отдалить от зрения и слуха их высочеств дурные и порочные примеры, да не повадятся они в игре и при оной быть несправедливы и да не употребят в оной несправедливости, или обмана и неправды. Отдалять от глаз и ушей их высочеств все худые и порочные примеры. Чтб никто при детях не говорил грубых и непристойных и бранных слов и не сердился. Отдалять от воспитанников всякие разговоры, рассказы и слухи, умаляющие любовь к добру и добродетели или умножающие пороки» [4. С. 678, 681].

действуют росту этих наклонностей и какие задерживают их развитие.

Особая роль в раскрытии существа педагогики среды принадлежит известному педагогу *С.Т. Шацкому*. По его мнению, педагогика среды имеет два значения.

1. Педагогической организации социальной среды, окружающей ребенка, когда она выступает объектом целенаправленного влияния общества, государства, их институтов и органов. Это направление получило название «педагогизация среды».

12. Проявления среды как субъекта воспитания, располагающего существенными воспитательными потенциалами и каналами, способами, методами их практической реализации. В данном случае речь идет об изучении факторов среды и их влиянии на личность, что диктует необходимость их учета в процессе воспитания, исправления и перевоспитания.

Педагогизация среды по-разному сказывается на состоянии и развитии различных людей. Особенно велико ее влияние на растущего человека (ребенка, подростка, молодежь), т.к. идет активный процесс становления личности. Немецкий педагог *У.Х. Килпатрик* обратил внимание на то, что для детей характерны тенденции, обусловленные факторами детского сообщества:

- ◆ существовать в группе – стремление находиться в компании с другими;
- ◆ чувствовать, как другие – симпатия;
- ◆ нравиться другим – любовь одобрения;
- ◆ стремиться к совместной деятельности в общих целях и для общего блага – альтруизм.

Детские объединения как социокультурные среды рождаются под влиянием определенных факторов, которые тому способствуют. Они распадаются вместе с исчезновением повода, вызвавшего их к объединению.

Характерно, что *А.С. Макаренко* сумел выявить не только этот факт, но и увидеть в нем воспитательную сущность, определяющую направленность развития своеобразия детской среды и реализовать его, педагогизируя эту среду. Он не писал о педагогике среды, но сумел увидеть в ней один из важнейших факторов успешности воспитания несовершеннолетних. Такой средой он считал детский воспитательный коллектив и в своем педагогическом наследии, а также на практике много уделял внимания его созданию, раскрытию сущности и содержания<sup>2</sup>.

В литературе и разговорах можно нередко встретить утверждение о том, что среда ограничивает свободу ребенка, разрушает индивидуальность, нивелирует ее и, следовательно, необходимо оградить ребенка от ее влияния. Данный факт лежал и лежит в основе критики педагогиче-

ского коллектива, разработанного *А.С. Макаренко*. Авторы не видели воспитательной роли детского коллектива, а только его негативные стороны.

С чем можно согласиться в подобных высказываниях и в чем лукавство такового? Следует согласиться с тем, что среда, безусловно, существенно сказывается на своеобразии формируемой личности. Посмотрите на ребенка: он копия своих родителей по походке, привычкам, стилю речи, своеобразию поведения и др. В то же время сколько семей в современных условиях не соответствуют элементарным нормам благоприятной среды воспитания ребенка. Что же делать? Удалить детей из неблагополучных семей? Но ведь лучшей среды для развития и воспитания ребенка, нежели семья, еще не придумано, следовательно, необходимо заботиться о ее благополучии, чтобы она закладывала здоровую основу у растущего ребенка.

Огромное влияние на личность ребенка оказывают культура среды дошкольных и общеобразовательных организаций, их педагогические кадры. Данный факт диктует необходимость заботиться о культуре в этих организациях, а также культуре педагогических кадров, культуре их взаимоотношений и педагогическом мастерстве. *Культура среды образовательной организации – это забота не только о ее эстетическом оформлении, но и педагогизация детской среды: воспитание здорового детского коллектива, который выполнял функцию субъекта воспитания.*

Что касается идеи о том, что коллектив ограничивает свободу проявления личности, можно сказать следующее. Известно, что под свободой понимается такое состояние субъекта, в котором он является определяющей причиной своих действий. Эти действия проявляются в определенном личностном пространстве. По существу личностное пространство есть территория (пространство) самореализации конкретного человека. Психологи подчеркивают, что такое пространство человек рассматривает как свою собственность, а проникновение туда как угрозу себе и покушение на то, что ему принадлежит.

Следует учитывать, что человек, живущий в социуме, взаимодействует с другими людьми, которые также имеют право быть свободными, следовательно, личностное пространство одного человека, каким бы он ни был, не должно ограничивать пространство другой личности<sup>3</sup>.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что свобода любого человека не может быть беспредельной. Она ограничивается свободой других людей. Это имеет место и в семье, и в детском сообществе, и во взрослой жизни. В семье свобода каждого ее члена (родителя, ребенка) имеет место с учетом свободы других членов семьи. Если она нарушается, то это ведет к ущемлению

<sup>2</sup> «Я сам стал учителем с семнадцати лет, – писал *А.С. Макаренко*, – и сам долго думал, что лучше всего организовать ученика, воспитать его, воспитать второго, третьего, десятого, и когда все будут воспитаны, то будет хороший коллектив. А потом я пришел к выводу, что нужно построить такие формы, чтобы каждый был вынужден находиться в общем движении». По существу *Макаренко* справедливо отметил, что пока воспитатель будет заниматься воспитанием отдельных воспитанников, он может упустить других и весь детский коллектив. Несовершеннолетние находятся в развитии, остановиться в воспитании невозможно. Важно уметь видеть каждого воспитанника, направляя весь детский коллектив, увлекая его в конструктивном деятельном проявлении, формируя единый здоровый коллектив.

<sup>3</sup> Отечественный педагог *А.М. Обухов* писал еще в начале прошлого века: «Равноправие сторон в воспитании заключается в том, что каждая сторона должна иметь столько прав, сколько она может нести обязанностей. Наблюдения показывают, что человек, которого с детства отсутствие поставленных препятствий, запретов, столкновений не заставляло принимать в расчет желания других, человек с колыбели мог следовать своим, даже минутным влечениям, капризам, который не сталкивался с требованиями других, – такой человек при всей своей доброте уже чисто бессознательно, по привычке, видит в центре всего лишь свое «я». А остальные люди представляют для него лишь необходимую обстановку для его «я»» [13. С. 570].

возможностей кого-либо из семьи либо родителя (ребенок не считается с родителем, который, по его мнению, обязан ему, не считается с его мнением, не уважает его право на личную свободу), либо ребенка (считает, что его не уважают и унижают). Также и в детском воспитательном коллективе каждый ребенок свободен в меру свободы других детей, не ограничивая их свободы.

Именно на это обращал внимание А.С. Макаренко, когда писал о детском воспитательном коллективе. В нем он видел благоприятную социокультурную среду, обеспечивающую наиболее полное проявление каждого воспитанника, с учетом его своеобразия, способствующее конструктивной социализации.

Последователи педагогического учения А.С. Макаренко<sup>4</sup> сумели на практике показать справедливость его учения о детском воспитательном коллективе. Они не только создавали такие коллективы, но и успешно решали задачи воспитания различных категорий несовершеннолетних, в т.ч. трудных в воспитательном отношении<sup>5</sup>.

Одна из первых книг по «педагогике среды» вышла в 2009 г. [10]. При разработке основ социальной педагогики в ее структуре выделен раздел «педагогика среды», который содержит два подраздела – «социопедагогика» и «непосредственная средовая педагогика» [8].

### Современное понимание педагогики среды: сущность, направления, факторы

Под *педагогикой среды* понимается теория и практика изучения факторов социальной среды (выявление их воспитательного потенциала), окружающей воспитанника (воспитанников), существенно влияющих на его (их) воспитание, учет этих возможностей в смысле создания наиболее благоприятной среды воспитания. Таковая направлена на:

- ◆ социально-педагогическую оценку законодательного творчества государства, деятельности государственных институтов, общественных организаций, движений и партий, СМИ по воздействию на массы, воспитанию подрастающего поколения;
- ◆ исследование социально-педагогических возможностей и проблем целесообразного использования различных институтов (семьи; образовательных, специальных образовательных, исправительных, коррекционных, реабилитационных, социальных, досуговых учреждений; общественных объединений, движений и организаций, СМИ) в воспитании и других факторов, непосредственно влияющих на социальное становление растущего человека, групп;
- ◆ диагностику факторов непосредственной среды жизнедеятельности, существенно влияющих на всех, кто в нее входит. Это влияние может носить позитивный и негативный, в т.ч. деструктивный

характер, что требует их учета в процессе воспитания;

- ◆ реализацию возможности и способов педагогизации среды воспитания (жизнедеятельности) несовершеннолетних.

Именно об этом писал С.Т. Шацкий как об одном из важных направлений в воспитательной деятельности<sup>6</sup>. Учитывая важность факторов среды, существенно влияющих на воспитание детей, Шацкий уделял таковым большое внимание. Он увидел в них возможность педагогизации среды, создания в ней воспитательного идеала, приближаясь к которому воспитанник становится продуктом этой воспитательной среды. Она способствует усвоению ребенком той субкультуры, которая востребована в социуме. Поэтому нужно понять эту среду: видеть, чувствовать, прогнозировать и создавать то, что необходимо в интересах ее педагогизации. В этом смысле среда *выступает опережающим фактором в воспитании тех, кто ее составляет. Она выполняет функцию опережающего воспитания детей.*

Основоположники идей социальной педагогики изучали факторы среды, существенно влияющие на воспитание подрастающего поколения. Однако они недостаточно задумывались над тем, как сделать так, чтобы эта среда действительно соответствовала поставленным целям воспитания.

Дело в том, что человек живет в среде, реализует себя в ней, формируясь как личность. В условиях среды формируется то индивидуальное в личности человека, какое обусловлено его своеобразием, воспитанием и личностной позицией по отношению к себе и самосовершенствованию. Влияя на среду, можно стимулировать формирование у ребенка определенной позиции, отношение к себе и своему самосовершенствованию.

Социальная педагогика свидетельствует о том, что перед человечеством стоит проблема, как сделать, чтобы социокультурная среда жизнедеятельности ребенка формировала ту личность, которая востребована в том обществе, в котором он будет жить, когда вырастет. Иными словами, речь идет о создании управляемой социокультурной среды.

#### Дефиниции педагогики среды

Педагогика среды включает *социопедагогику* и *непосредственную средовую педагогику*.

*Социопедагогика* – раздел педагогики среды, изучающий педагогический потенциал и возможности общества, государства, общественно значимых явлений, существенно влияющих на подрастающее поколение, молодежь, различные группы населения. Она изучает место и роль государства и общества, политики и идеологии, культуры и искусства, религии и религиозности, политических партий и общественных движений, СМИ в социальном формировании подрастающего поколения, влиянии их на сознание различных групп, масс, побуждении к определенным действиям.

<sup>4</sup> С.А. Калабалин, Г.А. Калабалина, А.С. Калабалин, а также И.П. Иванов, Е.Б. Штейнберг и др.

<sup>5</sup> В конце XX – начале XXI вв. определенный вклад в раскрытие существа педагогики среды и его развитие внесли Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, Ю.С. Мануйлов, Л.В. Мардахаев, А.В. Иванов и др.

<sup>6</sup> На это в свое время обратил внимание В. Еремин, который на практике смог педагогизировать среду жизнедеятельности несовершеннолетних в Павлодаре (ныне Республика Казахстан). Свой опыт педагогизации среды он описал в книгах «Отчаянная педагогика» и «Воспитание в испытаниях» [5; 6].

*Непосредственная средовая педагогика* – раздел педагогики среды, изучающий факторы непосредственного окружения ребенка и его взаимодействие с ними, обеспечивающее влияние на его социальное развитие, социализацию. Речь идет об изучении и учете явлений, относящихся к микросреде ближайшего окружения ребенка: семьи, группы детского сада, школьного класса, двора, соседей, приятельской компании. Это – та среда жизнедеятельности, в непосредственном взаимодействии с которой, ребенок развивается, осваивает реальный окружающий мир во всем его многообразии, приобретает необходимый социальный опыт, самосовершенствуется.

Понятия «средовая педагогика» и «непосредственная средовая педагогика» близки по значению. Последнее больше ориентирует на явления непосредственного окружения ребенка, с которыми он взаимодействует. На практике их можно использовать как синонимы, если нет необходимости подчеркивать опосредованность влияния того или иного фактора среды на личность ребенка.

К факторам среды относят всё то, что оказывает то или иное влияние на физическое, социальное и (или) душевное развитие растущего человека. Это, например, внешняя природа, семья, школа, церковь, улица, случаи в жизни. Влияние среды существенно для воспитания человека. Оно определяется тем потенциалом, заложенным в компонентах среды жизнедеятельности растущего

человека, с которым он непосредственно или опосредованно взаимодействует.

## Заключение

Окружающая среда человека – это пространство его рождения и становления как личности высокого духовного порядка, сфера организации бытийного мира, дающая возможность полной реализации себя как субъекта общественных отношений, позволяющая обрести человеческое счастье, ощутить себя частью человеческого космоса.

Учение о педагогике среды заложило основы понимания факторов среды, существенно сказывающихся на процесс и результат воспитания, социального развития и социализации человека, его самореализацию и интеграцию в общество. Оно диктует необходимость учета в социально-педагогической деятельности факторов среды, опираясь на всё позитивное, что таковая содержит, и нейтрализацию негативного. Важнейший раздел педагогики среды – педагогизация среды: создание воспитывающей среды для несовершеннолетних, определяющей перспективы стимулирования воспитания у них определенных качеств личности, необходимых как для личностной самореализации, так и для честного служения Отечеству.

## Литература

1. Егорычев А.М. Отечественная социальная педагогика как наука, отрасль знания и социальная практика // Педагогическое образование и наука. – 2015. – № 2. – С. 55–62.
2. Егорычев А.М. Философские и научно-теоретические основы отечественного социального образования: социальная педагогика как механизм его развития // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2014. – № 10. – С. 20–28.
3. Егорычев А.М. Перспективы становления и развития отечественной социальной педагогики в контексте решения проблем построения нового общества // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2013. – № 6. – С. 15–20.
4. Отечественная социальная педагогика: хрестоматия: В 2-х ч. – Ч. 2. – М., 2013. – С. 676–695.
5. Еремин В. Отчаянная педагогика. – М., 2008.
6. Еремин В. Воспитание в испытаниях. – М., 2011.
7. Лихачев Б.Т. Социология воспитания и образования: курс лекций по социальной педагогике. – М., 2010.
8. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: углубленный курс. – М., 2011.
9. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. – М., 2013.
10. Мардахаев Л.В. Педагогика среды. – Новосибирск, 2009.
11. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: словарь. – М., 2011.
12. Мудрик А.В. Социальная педагогика. – М., 2009.
13. Обухов А.М. Свободное воспитание и дисциплина // Отечественная социальная педагогика: хрестоматия: В 2-х ч. – Ч. 2. – М., 2013.
14. Социальная педагогика. – М., 2011.

## References

1. Egorychev, A.M. Domestic paedagogia ut a socialis scientia, institutio et socialis usu. *Genere magister education and Latin*, 2015, no. 2, pp. 55–62.
2. Egorychev, A.M. Scientifica et philosophica, et fundamenta OTE socialis-qualitas educationis et institutionis a mechanism societatis progressum. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2014, no. 10, pp. 20–28.
3. Egorychev, A.M. Prospects firmandae societatis publicae institutionis et progressum in contextu problemata solvenda novam aedificare. *Alma mater (Vestnik vysshei shkoly)*, 2013, no. 6, pp. 15–20.
4. National social pedagogy: In 2 parts. Part 2. Moscow, 2013, pp. 676–695.
5. Eremin, V. Desperate paedagogia. Moscow, 2008.
6. Eremin, V. *Formatio probat*. Moscow, 2011.
7. Likhachev, B.T. *Studies educationis exercitium lectionum cursum institutionis socialis*. Moscow, 2010.
8. Mardakhaev, L.V. *Social paedagogiam: Advanced Course*. Moscow, 2011.
9. Mardakhaev, L.V. *Social paedagogiam: a doceo*. Moscow, 2013.
10. Mardakhaev, L.V. *Opera Pedagogy*. Novosibirsk, 2009.
11. Mardakhaev, L.V. *Social paedagogiam: Dictionary*. Moscow, 2011.
12. Mudrik, A.V. *Social pedagogy*. Moscow, 2009.
13. Obukhov, A.M. *Gratis eruditionem sociale institutionem et disciplinam, domesticum*: In 2 parts. Part 2. Moscow, 2013, pp. 558–577.
14. *Social Pedagogy*. Moscow, 2011.