

ОЛИМПИАДНОЕ ДВИЖЕНИЕ – НЕОЦЕНИМЫЙ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Официальные итоги 2010–2011 олимпиадного года были рассмотрены на заседании Российского совета олимпиад школьников (РСОШ). Также на этом заседании были представлены официальные результаты III Комплексного межвузовского исследования успеваемости студентов вузов России, который продолжает начатое в 2009 г. изучение академической траектории победителей и призеров олимпиад, поступивших в высшие учебные заведения.

Требования к олимпиадам возрастают

Председатель РСОШ, ректор МГУ им. М. В. Ломоносова, академик Виктор Садовничий открыл заседание отчетным докладом о работе Российского совета олимпиад школьников за истекший учебный год.

Выездные инспекции Российского совета олимпиад школьников охватили 63 % олимпиад. Причем финансировал эту работу Российский Союз ректоров. Новацией этого года, как отметил Виктор Антонович, стало сотрудничество с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, представители которой принимали участие в целом комплексе контрольных процедур и в совместных выездных инспекциях.

Выездные инспекции дали следующие рекомендации:

- улучшить информирование школьников о порядке проведения олимпиады;
- совершенствовать методики учета участников олимпиад;
- размещать на сайте организатора олимпиад образцы заданий с решениями и критериями оценки;
- проводить апелляции по итогам отборочного этапа;



– совершенствовать олимпиадную этику через открытость, формирование уважительного отношения к школьникам и родителям.

В. Садовничий отметил, что серьезных нарушений при проведении олимпиад выявлено не было, что не может не радовать. В то же время экспертизе качества олимпиад РСОШ уделяет приоритетное внимание. «Очень важно сохранить в чистоте олимпиадное движение. Поэтому наша экспертная деятельность строится на основании принципов открытости, независимости и беспристрастности. Экспертные советы возглавляют крупные ученые, академики Российской академии наук, что придает вес и авторитет олимпиадному

движению», – подчеркнул Виктор Садовничий.

В 2010–2011 учебном году прошло 1019 независимых экспертиз и 196 коллективных. Причем для наиболее объективной оценки экспертизу осуществляли не менее пяти экспертов из трех и более федеральных округов. Были утверждены критерии оценки качества олимпиад, среди которых – творческий характер задач; высокая профессиональная квалификация и опыт работы по профилю олимпиады членов оргкомитета; высокий уровень методической базы и т. д.

Председатель РСОШ особо заострил внимание на том, насколько выросла популярность олимпиадного движения среди школьников: «Если в 2008–2009 гг. в олимпиадах приняли участие 400 тыс. школьников, в 2009–2010 гг. – около 500 тыс., то в этом году участие в олимпиадах на разных этапах приняли 700 тыс. школьников из всех регионов России. Это является значительным достижением с учетом того, что число олимпиад, включенных в перечень, сокращается, а число участников – растет. Особенно это показательно при анализе роста числа участников одной олимпиады. Прирост составил полтора раза по сравнению с 2009 г.».

Еще одна особенность нынешнего года, как заметил Виктор Антонович, состоит в том, что существенно увеличилось участие в олимпиадах школьников не выпускных классов. Если в 2009 г. их доля составляла всего 5 %, то в этом году она превысила 50 %. В олимпиадах принимают участие ребята, начиная со 2-го и по 10-й класс. Это вселяет определенный оптимизм. Олимпиады действительно становятся инструментом для поиска талантливых ребят, которые могут проявить себя с самого раннего возраста.

Примечательно, что, несмотря на резкий рост количества участников олимпиад, РСОШ принял решение сократить количество дипломантов. Это означает, что требования к победителям значительно усилились. «Мы планировали сократить число дипломантов на 30 %, а вышло на 34 % — за счет усиления требований к победителям и призерам. У нас в этом году всего 15,5 тыс. дипломантов. Это небольшой процент от общего числа поступающих. Ясно, что обвинения в адрес олимпиад как способа облегчить поступление в вуз, несостоятельны. Победить в олимпиаде очень и очень непросто», — подчеркнул Виктор Садовничий.

Олимпиадники лидируют в учебе

С февраля по апрель 2011 г. Российским Союзом ректоров было проведено сравнительное исследование успеваемости студентов первого и второго курсов, зачисленных в вузы на общих основаниях, с теми, кто был зачислен как победитель или призер олимпиад школьников, в первом и втором семестрах 2009–2010 учебного года.

В исследовании приняли участие 190 вузов, что составляет около 24 % от вузов, имеющих бюджетную форму обучения и дневное отделение. Запросы были направлены 800 вузам, руководители которых являются членами РСР. Участие в исследовании носило добровольный характер.

В ходе исследовательского проекта был учтен опыт I и II межвузовского исследования «Успеваемость

студентов первого курса высших учебных заведений России», что позволило значительно усовершенствовать инструментарий сбора данных (анкеты для опроса) и программное обеспечение для их обработки.

На основе анкет от вузов была получена информация о количестве студентов, получивших льготы в виде приравнивания к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания по предмету, соответствующему профилю олимпиады; количестве студентов, которые были зачислены без вступительных испытаний на основе результатов олимпиад; общем количестве поступивших студентов и полученных ими при поступлении баллах единого государственного экзамена (ЕГЭ); баллах, полученных студентами на дополнительных вступительных испытаниях при поступлении в вузы, и об их оценках по итогам второй сессии.

Важным результатом исследования стала разработка методологии системного мониторинга успеваемости студентов, которая способна стать основой изучения их индивидуальной траектории обучения.

Регулярное и системное проведение мониторинга успеваемости, которым занимается Российский Союз ректоров, позволяет получить максимально объективную динамическую картину успеваемости студентов и эффективности работы вузов. Получаемые данные станут важным фактором совершенствования академической политики высших учебных заведений на федеральном и региональном уровнях.

Общероссийские показатели успеваемости студентов

Данные, полученные в рамках исследования, демонстрируют, что средняя отметка студентов-олимпиадников, зачисленных в 2009 г., по итогам третьей сессии выше, чем у студентов, зачисленных на общих основаниях (4,1 против 3,9 соответственно, что очень схоже с результатами второй сессии). Схожая картина и у студентов, зачисленных

10 июля

1930 — основан Московский государственный библиотечный институт (ныне — Московский государственный институт культуры).

1955 — первый полет ТУ-104, пионера реактивной пассажирской авиации.

1962 — запущен первый коммерческий спутник связи — американский «Телстар».

Родились:

1726 — Александр Кокоринов, архитектор, первый директор Российской Академии художеств (умер в 1772).

1856 — Никола Тесла, сербско-американский физик, разносторонний ученый и изобретатель в области электро- и радиотехники (умер в 1943).

1902 — Сергей Лемешев, знаменитый советский оперный певец и преподаватель Московской консерватории (умер в 1977).

1920 — Оуэн Чемберлен, американский физик, создатель атомной бомбы, лауреат Нобелевской премии 1959 г. (умер в 2006).

II июля

Всемирный день народонаселения

1700 — в Берлине основана Германская академия наук.

1810 — построена Шереметьевская больница графа Николая Шереметева (с 1929 — Московский городской НИИ скорой помощи имени Н. В. Склифосовского).

2001 — ведущая компания по производству моментальной фотографии — «Полароид» объявила о банкротстве, не выдержав конкуренции с цифровыми фотоаппаратами.

Родились:

1805 — Петр Карагыгин, русский драматург, актер и педагог; известный сочинитель водевилей (умер в 1879).

в 2010 г. По результатам их первой сессии средняя отметка студентов-олимпиадников составляет 4,0 балла против 3,7 баллов студентов, за-

численных на общих основаниях, что идентично результатам первой сессии студентов, зачисленных в 2009 г. Таким образом, можно сде-

лать предварительный вывод о стабильности в целом по России соотношения между успеваемостью студентов-олимпиадников и студентов, зачисленных на общих основаниях, с положительным перевесом в пользу студентов-олимпиадников.

В ходе анализа данных, полученных в рамках исследования, был выявлен критерий прогнозирования успеваемости студентов – доля учащихся на «хорошо» и «отлично»: студенты, продемонстрировавшие хорошие и отличные показатели в ходе первой сессии, подтвердили их во второй, что позволяет прогнозировать высокую вероятность их стабильного обучения в будущем.

Для расчета показателей учащихся на «хорошо» и «отлично» в каждой из соответствующих групп (студентов-олимпиадников и студентов, зачисленных в вузы на общих основаниях) выделялось число студентов, закончивших вторую сессию только на «хорошо» и «отлично», после чего определялось, какую долю они составляют в своей группе.

Так же как и в I и II исследованиях, выяснилось, что среди студентов-олимпиадников, поступивших в 2009 г., доля учащихся на «хорошо» и «отлично» по итогам III сессии выше, чем среди студентов, зачисленных на общих основаниях в 2009 г. (52,7 % против 46,1 %).

При этом стоит отметить планомерное увеличение доли студентов, учащихся на «хорошо» и «отлично», как среди группы олимпиадников, так и среди группы зачисленных на общих основаниях, на фоне плавного сокращения разницы между уровнем успеваемости студентов-олимпиадников и студентов, поступивших на общих основаниях, что свидетельствует о все большем уровне специализации среди студентов, который одновременно повышает и выравнивает их результаты. В то же время результаты I сессии у студентов, поступивших в 2010 г., по сравнению с результатами I сессии у студентов, поступивших в 2009 г., демонстрируют увеличение разницы между уровнем успеваемости у студентов-олимпиадников и студентов, зачисленных на общих основаниях (49,3 % против 39,2 %).

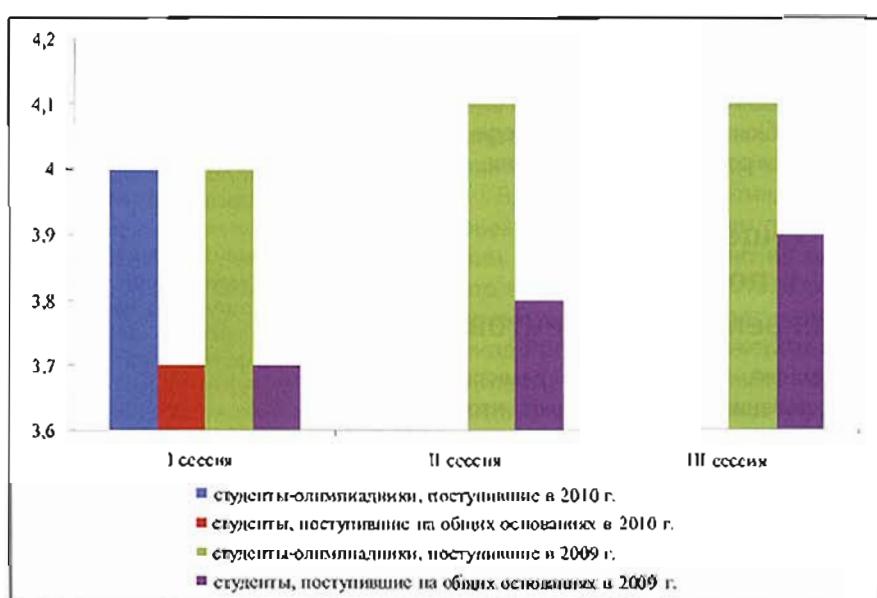


Диаграмма 1. Средняя оценка студентов по итогам сессии в среднем по России

Примечательно, что подобная динамика также сопровождается по сравнению с результатами I сессии у студентов, поступивших в 2009 г., увеличением среди студентов, поступивших в 2010 г., доли учащихся на «хорошо» и «отлично» по итогам

I сессии как в группе олимпиадников, так и в группе зачисленных на общих основаниях.

В то же время для более объективной оценки успеваемости студентов наряду с упомянутыми критериями необходимо вве-

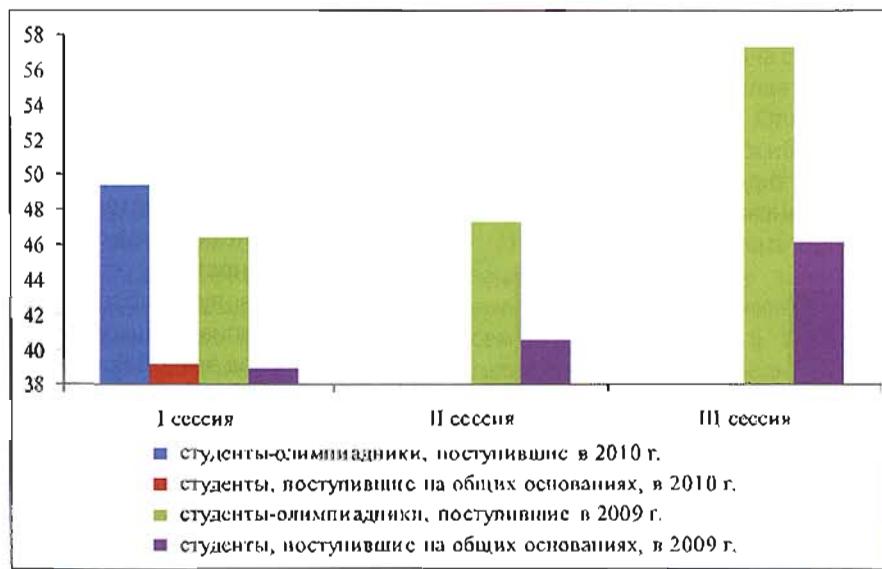


Диаграмма 2. Доля студентов, учащихся на «хорошо» и «отлично» в целом по России (%)

II июля

Родились:

1910 — Сергей Вернов, советский физик, создатель школы по физике космических лучей (умер в 1982).

1916 — Александр Прохоров, один из основоположников квантовой электроники, лауреат Нобелевской премии 1964 г., главный редактор БСЭ (умер в 2002).

12 июля

День памяти святых Петра и Павла

1933 — Конгресс США впервые ввел значение МРОТ — минимального размера оплаты труда. В то время эта величина равнялась 33 центам в час.

1937 — стартовал беспосадочный перелет Москва — Северный полюс — США. Экипаж самолета «АНТ-25» в составе М. Громова, А. Юмашева и С. Данилина приземлился через 62 часа, установив мировой рекорд дальности.

1970 — экспедиция норвежского путешественника-исследователя Тура Хейердала на папирусной лодке «Ра-2» через 57 дней плавания достигла берегов Барбадоса.

Родились:

100 до н. э. — Юлий Цезарь, римский император (умер в 44 до н. э.).

1854 — Джордж Истмен, изобретатель и первый производитель фотокамеры «Кодак», которая заправлялась привычной всем фотопленкой (умер в 1932).

1876 — Сергей Уточкин, пионер российской авиации, один из первых отечественных автогонщиков и футболистов (умер в 1916).

1895 — Ричард Фуллер, американский архитектор, дизайнер, инженер и изобретатель; автор термина «синергетика» (умер в 1983).

сти определение доли студентов, учащихся выше среднего уровня. Данный показатель рассчитывается как доля студентов, чей средний балл выше среднего в данной группе.

В данной категории различия между соответствующими показателями студентов-олимпиадников и студентов, зачисленных на общих основаниях, становятся больше тех, которые наблюдались при из-

мерении доли студентов в каждой из групп (студенты-олимпиадники и студенты, зачисленные на общих основаниях), учащихся на «хорошо» и «отлично».

В целом среди студентов-олимпиадников, поступивших в 2009 г., доля учащихся выше среднего превышает 65 % и оказывается заметно выше такого же показателя для студентов, зачисленных на общих основаниях (65,5 % против 52,9 %).

Схожая картина наблюдается и у студентов, поступивших в 2010 г. По итогам их первой сессии доля учащихся выше среднего среди студентов-олимпиадников превышает 60 %, тогда как среди студентов, зачисленных на общих основаниях, она не достигает 50 % (63,8 % против 48,2 %).

В то же время следует отметить, что, как и в случае с показателем доли учащихся на «хорошо» и «отлично», наблюдается постепенное выравнивание разницы между уровнями успеваемости у студентов-олимпиадников и студентов, зачисленных на общих основаниях. Вероятно, это отражает результат отчисления наименее способных студентов, а также процессы академической мобилизации тех, кто продолжил обучение.

При этом на федеральном уровне преимущество по успеваемости студентов-олимпиадников над студентами, зачисленными на общих основаниях, очевидно.

Проведенное исследование выявляет олимпиады, уровень победителей и призеров которых позволяет им показывать высокие результаты в процессе обучения в вузе.

Результаты I, II и III межвузовских исследований успеваемости студентов первого курса подтверждают высокий уровень подготовки и творческих способностей у студентов, поступивших в вузы посредством участия в олимпиадах школьников, проводимых под эгидой Российского совета олимпиад школьников.

В то же время по итогам II и III сессий наблюдается плавное выравнивание уровня успеваемости студентов-олимпиадников и студентов, поступивших на общих основаниях. При этом происходит общий рост успеваемости обеих

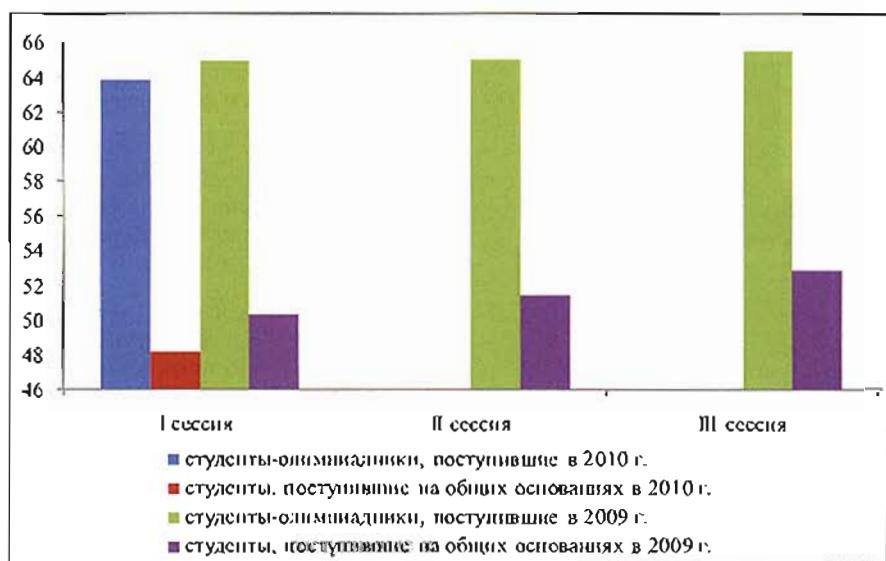
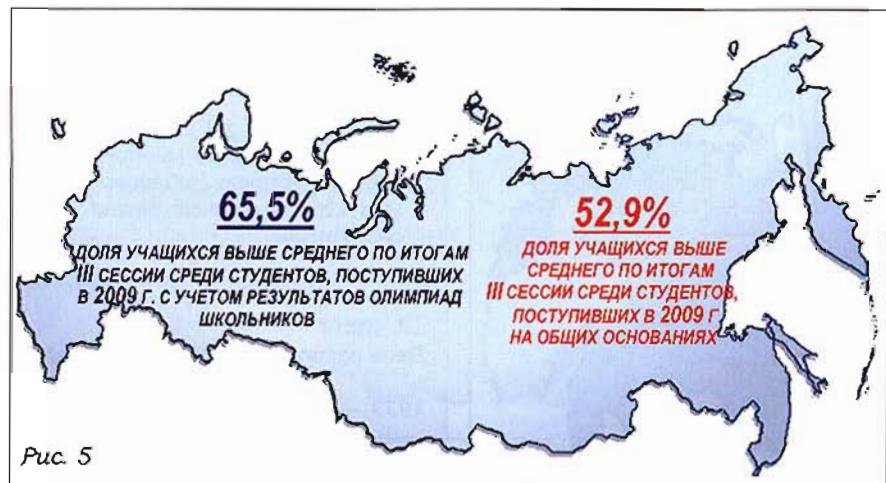


Диаграмма 3. Доля студентов, учащихся выше среднего в целом по России (%)

категорий учащихся. Уместно предположить, что указанные выше процессы связаны с постепенным отчислением неуспевающих студентов и адаптацией оставшихся к требованиям вузов.

Исследование подтверждает неравномерное территориальное распределение олимпиад, большая часть которых по-прежнему сконцентрирована вокруг крупных вузовских центров. Однако следует отметить очевидную тенденцию к постепенной деконцентрации олимпиад и студентов-олимпиадников в Центральном и Северо-Западном федеральных округах. В частности, имеет место укрепление в качестве олимпиадных центров Уральского и Сибирского федеральных округов, а также начавшиеся процессы развития олимпиад в Дальневосточном федеральном округе.

Данные, полученные в ходе исследования, подтверждают статус трех олимпиад, дипломанты которых стабильно демонстрируют наиболее высокую успеваемость в вузах:

1. Олимпиада школьников «Ломоносов».
2. Олимпиада школьников «Физтех».
3. Межрегиональная многопрофильная олимпиада НИУ-ВШЭ.

При этом, если ранее можно было выделить 5 и более олимпиад с высокой успеваемостью в вузах победителей и призеров, стабильно входящих в топ-10, то теперь стабильной является лишь вышеупомянутая тройка, за которой следуют интеллектуальные соревнования, ранее не входившие в число лидеров. Уместно предположить, что процессы ротации олимпиад-лидеров напрямую свидетельствуют о системных изменениях олимпиадной среды, ставших следствием последовательных мер по институализации олимпиад школьников, проводимых под эгидой РСОШ.

Критерий качества – доступность

По мнению Александра Некипелова, вице-президента РАН, в перечень критериев качества



олимпиад необходимо включить их доступность. О том, что она за последние годы заметно возросла, свидетельствует сам рост числа участников олимпиад. В этом году в олимпиадах участвовали почти 700 тыс. школьников. Но необходимо создавать равные возможности для ребят из различных регионов России за счет развития территориальных олимпиадных площадок на базе вузов и научных центров. Такие площадки есть и у МГУ, и у СПбГУ, и у Высшей школы экономики. Желательно этот опыт развивать и дальше, считает академик.

Важная проблема – доступность олимпиад для детей сельской местности. И здесь нужно развивать дистанционные образовательные формы с использованием современных IT-технологий. Конечно, это относится, прежде всего, к отборочному этапу. Но это само по себе очень важно.

В духе времени звучит задача доступности олимпиад для детей-инвалидов. Создание доступной среды в вузах – это задача стратегическая. Многое здесь делается, многое предстоит сделать. Опыт МГТУ им. Н. Э. Баумана и Новосибирского университета производит впечатление и достоин подражания.

Необходимо оказывать организационную поддержку талантливым детям из малообеспеченных семей, участвующим в заключительных этапах олимпиады.

Достаточно серьезно на сегодняшний день стоит задача привлечения бизнеса в качестве спонсора олимпиадного движения. Такой опыт уже есть. Например, Финансовый университет проводит свою олимпиаду в сотрудничестве с Банком Москвы. Сбербанк России

13 июля

1772 — английский мореплаватель Джеймс Кук начал первое в истории кругосветное плавание с запада на восток.

1830 — основан Московский технический университет.

1882 — в Москве и Петербурге открыты первые в России телефонные станции.

1962 — Кировский завод выпустил первый колесный трактор К-700 «Кировец».

Родились:

1858 — Андрей Вилькицкий, русский гидрограф, геодезист и полярный исследователь (умер в 1913).

1862 — Николай Рубакин, русский просветитель, писатель, библиограф, энциклопедист и популяризатор науки (умер в 1946).

1910 — Петр Непорожний, один из создателей отечественной Единой энергетической системы, министр энергетики СССР (умер в 1999).

1932 — Виктор Берковский (умер в 2005), российский ученый-программист, автор более 120 научных трудов, композитор и бард.

1944 — Эрне Рубик, венгерский скульптор, профессор архитектуры, изобретатель знаменитого кубика.

1950 — Александр Кирилин, крупный специалист в области ракетно-космической техники, генеральный директор самарского «ЦСКБ-Прогресс».

14 июля

1867 — в карьере в Рэдхилл (Великобритания) Альфред Нобель впервые продемонстрировал динамит.

1933 — начинается Арктическая экспедиция на пароходе «Челюскин», возглавляемая О. Ю. Шмидтом.

поддерживает Всероссийскую викторину по финансовому рынку. Но вообще задача привлечения бизнеса остается весьма актуальной.

В октябре прошлого года было принято решение выделить экономику в качестве отдельного общеобразовательного предмета на олимпиадах. В перечне олимпиад на текущий учебный год было представлено 7 экономических олимпиад. В них приняли участие 9641 человек. Из них 529 стали дипломантами.

Объединенным олимпиадам вузов нужны преимущества

Ректор НИУ-ВШЭ Ярослав Кузьминов отметил, что вузы стали более ответственно относиться к организации олимпиад. К ним стало гораздо меньше нареканий. В связи



с этим Ярослав Иванович выразил надежду, что качество отобранных в этом году людей будет выше, чем в прошлые годы. «Разница между олимпиадниками и неолимпиадниками сейчас составляет не мало, но и не много. В обществе появляется вопрос: не являются ли олимпиады способом субъективного отбора в вузы, устройством для поступления своих. И в этом отношении, мне кажется, имело бы смысл вернуться к одному критерию, который мы с вами уже дважды обсуждали. Это объединение вузов для проведения олимпиад», – напомнил Кузьминов.

НИУ-ВШЭ и МГУ, как известно, объединили свои олимпиады два

года назад – и провели их довольно успешно. «Сейчас в НИУ-ВШЭ нет ни одной олимпиады, которую Вышка проводила бы одна. Нам удалось нормально организовать эту сложную работу», – добавил ректор.

По его мнению, «объединенные олимпиады вузов должны получить преимущества в оценке качества, потому что это не междусобойчик одного вуза».

Нужны единые подходы

Об участии Рособрнадзора в проверке проведения олимпиад рассказала глава ведомства Любовь Глебова. Рособрнадзор



принял участие в 16 выездных инспекциях, куда были привлечены представители субъектов РФ и высших учебных заведений. В результате было отмечено, что на сегодняшний день процедура проведения олимпиад имеет достаточную нормативно-правовую базу. Однако необходимы и некоторые доработки. В частности, недостаточно проработан порядок подачи апелляции.

Необходим механизм, который регулирует адекватность признака для определения участников заключительного этапа.

Необходимо также определиться, как победители и призеры олимпиад участвуют в праве на льготу, поскольку процедура по зачислению в вузы для этой категории и выпускников школы разная. У участников олимпиад нет понимания, на что в принципе ему дает право тот результат, который он получает.

Л. Глебова подчеркнула, что требования к олимпиадным заданиям и к школьной аттестации должны отличаться как по подходам, так и по количественным значениям.

«Необходим отдельный документ, в котором должно быть прописано все, что касается контрольно-измерительных материалов олимпиад. В этом документе должны быть указаны признаки олимпиадных заданий разных уровней олимпиад, разных этапов отборочного конкурса. И если будет понятно, по каким признакам олимпиады группируются, то мы точно будем понимать, где у нас применен достаточно серьезный уровень, а где слабенькие задания», – подчеркнула Любовь Николаевна.

Комментируя мониторинг успеваемости олимпиадников и выпускников, принятых в вузы на общих основаниях, глава Рособрнадзора заметила, что нужно вырабатывать единые подходы. «Мы всегда будем спорить, хуже или лучше они учатся в вузах, потому что сравниваем разные категории. Мы считаем, что если победитель олимпиад пользуется льготой, которая приравнивает его к 100-балльникам, то и сравнивать последующую академическую успеваемость нужно с теми, кто пришел по высокому, а не по среднему баллу ЕГЭ. Сравнивать с усредненной массой – значит снижать весомость того результата, который получен на олимпиаде. Мы должны выработать единые подходы к этому мониторингу и покончим с тем, что каждый исследует по-своему», – предложила Л. Глебова.

Кстати, предложение ограничить олимпиадников в выборе одного вуза по предоставленной им льготе не прошло согласование в Министерстве юстиции. Только 29 июля олимпиадник может подтвердить свои намерения подлинником документов, что не мешает ему обращаться в другие вузы. «Это тем более повышает необходимость введения в Единую федеральную базу свидетельств не только результатов ЕГЭ, но и олимпиад», – считает глава Рособрнадзора. **РБ**

Алтайская международная академия – новатор в проведении различных научных изысканий в сфере общественных отношений, касающихся предпринимательской деятельности. В Даугавпилсском филиале академии состоялась научно-практическая конференция с участием студентов и преподавателей Пермской государственной сельскохозяйственной академии под писала соглашение о сотрудничестве с Университетом Ондокуз Майис, который находится в г. Самсун (Турция). Документ предполагает обмен студентами и преподавателями. Причем обучение в вузе-партнере планируется на срок не менее одного

Студентов учат пиариться

ватель Высшей экономической школы Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, Псковского филиала Санкт-Петербургского университета сервиса и экономики, а также представителей местного отделения БМА. Тема разговора оказалась близка как ученым, так и студентам, а также приглашенным на встречу предпринимателям: «Что важнее – пиар или реклама в малом бизнесе?».

Пермский вуз договорился о сотрудничестве с турецким партнером

семестра. В планах также совместная научная деятельность вузов. Для Пермской государственной сельскохозяйственной академии это первый договор о сотрудничестве с вузом другой страны.

Здесь появились новые научные направления: нанотехнологии – на физическом факультете, биохимия – на биологическом. Сочетания разных специальностей готовят многофункционального выпускника, ориентирующегося в разных научных отраслях. К тому же

Новые возможности абитуриентам дает Белорусский государственный университет

БГУ внедряет новые формы заочного обучения. В нынешнем году на базе высшего образования можно дополнительно получить новую специальность.

Путин провел совещание по развитию спорта в РФ

торое было начато в 2006 г. Комплекс будет состоять из множества специализированных спортивных объектов, таких, как ледовый дворец, центр водных видов спорта и футбольный стадион. Общая площадь сооружения будет составлять 107 тыс. кв. м.

Санкт-Петербургский государственный университет планирует ввести видеонаблюдение в аудиториях, где будут проходить дополнительные испытания при поступлении в вуз. Об этом сообщил ректор университета Николай Кропачев. По его словам, все записи будут храниться, и в случае

СПбГУ вводит практику видеонаблюдения на экзаменах

конфликтных ситуаций к ним можно будет обратиться. Кроме того, он убежден, что таким образом удастся избежать фактов коррупции при поступлении. Руководство вуза также приняло решение сократить число вступительных испытаний. Таким образом вуз надеется предотвратить факты коррупции во время приемной кампании.

Иск студентки Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов Ульяны Мандрыкиной, в дипломной работе которой обнаружили 19,6 % заимствований из Интернета без ссылок на источники, был отклонен Городским судом Петербурга. Нерадивой студентке теперь будет предъявлен встречный иск о возмещении судебных

Иск отчисленной за plagiat студентки отклонен судом

ных расходов в сумме 200 тыс. руб. «В стране создан важный судебный прецедент, который будет способствовать повышению качества подготовки выпускников российских вузов», – подчеркнули в СПбГУ.

В СПбГУ состоялась встреча ректора Николая Кропачева с заместителем Председателя Правительства РФ – министром финансов Алексеем Кудриным. На встрече обсуждались вопросы развития университета. Вице-премьер давно принимает самое деятельное участие

Вице-премьер и ректор обсудили будущее СПбГУ

в жизни родной альма-матер и судьбе талантливых студентов. Напомним, что не так давно Алексей Кудрин согласился стать деканом созданного в Санкт-Петербургском государственном университете факультета свободных искусств и наук.

20–21 октября 2011 г. в ЮФУ состоится Всероссийская научная конференция «Аристотелевские чтения. Античное наследие и современные гуманитарные науки». Конференция продолжает традицию «Аристотелевских чтений», имеющую более чем 30-летнюю историю, и имеет своей целью

ЮФУ приглашает на «Аристотелевские чтения»

поддержку междисциплинарного диалога по вопросам значения наследия античной Греции для европейской культуры и современных гуманитарных наук. На конференции предполагается работа нескольких секций, посвященных историко-философским, культурологическим, теоретико-познавательным и другим аспектам данной тематики.