

В.В. Хрипко,
Академия проблем качества,
отделение «Высшая школа»

Формирование стратегии и практики интенсивной интервенции инноваций в высшей школе как условие успеха инновационного прорыва России



ИННОВАЦИОННЫЕ НАМЕРЕНИЯ ВОПРОКИ ИНЕРЦИИ ТРАДИЦИОННО РЕПРОДУКТИВНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

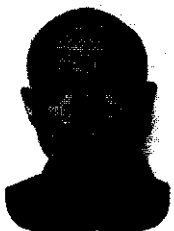
Смена традиционного развития высшего образования России инновационным предопределена неизбежным переходом человечества из репродуктивной педагогической цивилизации в креативную (С.А. Волков, И.А. Колесникова и др.). Мы полагаем, что это отвечает и одобренной Правительством Российской Федерации «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [4].

Таков наш национальный приоритет, вынужденная и безальтернативная необходимость. Иное неприемлемо, ибо страна оказалась в ситуации серьезной дилеммы: сохранять ненапряженную стабильность своего экстенсивного развития, что грозит отсталостью и потерей независимости, или совершить инновационный прорыв, перейти к инновационному типу роста и занять ведущее место в мире в области экономики и качества жизни народа.

Президент Российской Федерации и Правительство сделали свой рациональный выбор, «тре-

бующий концентрации усилий общества, государства, бизнеса на освоении принципиально новых, конкурентоспособных, инновационных технологий и продуктов, осуществлении инновационного обновления критически устаревших производства, науки и образования» [5].

В истории страны это вторая серьезная попытка преодоления инерции традиционного развития и инновационного прорыва через традиционную реальность. Первая, в 1980-х годах, заключалась в возложении на высшую школу исторической миссии – выво-


ВАЛЕРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ХРИПКО

кандидат военных наук, доцент, член-корреспондент Академии проблем качества, отделение «Высшая школа». Сфера научных интересов: развитие обучения (образования) в высших военных учебных заведениях. Автор 50 публикаций

Рассматривается роль высшей школы в достижении целей Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года, понимаемой как замысел инновационного прорыва, проецирующий переход высшего образования с традиционного на инновационный путь развития. В качестве инструмента прорыва предполагаются создание и реализация стратегии интенсивной интервенции инноваций. Освещается авторский вариант контуров ее модели.

Ключевые слова: инновационность качества обучения, экстенсивно развивающееся репродуктивное традиционное обучение, интенсивно развивающееся инновационное обучение, антиинновационные барьеры, образовательная коррупция, интенсивная интервенция инноваций.

Discusses the role of the role of the higher school in achieving the objectives of the Strategy of innovative development of the Russian Federation until 2020, considered the idea of an innovative breakthrough, driving the transition of higher education from the traditional to the innovative way of development. As a tool for breakthrough assumed the creation and implementation of a strategy of intensive intervention innovation. Highlights the author's variant of the contours of its models.

Key words: innovation of quality of tutoring; extensively developing reproductive traditional training; intensively developing innovative training; anti-innovative barriers; educational corruption; intensive intervention of innovations.

да народного хозяйства из кризиса посредством интенсификации подготовки в вузах специалистов высшей квалификации, призванных обеспечить стране передовые позиции в мире. Но она оказалась безуспешной, так как вылилась всего лишь в шумную кампанию, сопровождавшуюся мощным словесным бумом интенсивных эпитетов, постановлений, собраний, совещаний, статей средств массовой информации.

Имела место своеобразная разновидность бойкота прогрессивных намерений руководства страны со стороны не принявших инновационные идеи чиновников государственного аппарата, сферы образования и педагогов вузов, не принявшими инновационные идеи. Они не смогли преодолеть свою зашоренность идеологией знаниевого, экстенсивно развивающегося репродуктивного традиционного обучения. Иное же им было неизвестно и нежелательно. В высшей школе произошел странный казус. Вместо освое-

ния инновационной сущности интенсификации, заключающейся в прогрессивном развитии на основе инноваций, она стала трактоваться (преимущественно традиционно) как повышение напряженности и темпов учебного труда. Все это отвечало инерции традиционного развития, обусловило сохранение инертности образования и послужило распаду СССР.

Впервые обнажили наиболее болезненные проявления инерции традиционного развития отечественного образования и высказали надежду на ее преодоление депутаты Всесоюзного съезда работников народного образования, состоявшегося в 1988 году. Они первыми посмели называть вещи своими именами. Ретроградная роль господствовавшего даже в высшей школе знаниевого, экстенсивно развивающегося репродуктивного традиционного обучения (с его трехвековой историей) была метко определена как «расхищение интеллектуального ресурса страны и на-

ции» (Э.Д. Днепров). Выпускникам вузов пророчили роли творцов и реализаторов новейших достижений научно-технического прогресса, ожидали от них способности к инновационной профессиональной деятельности (по нынешним понятиям), прорыва в неизвестное будущее. Высшая школа, гордо носившая свое почетное наименование, была наделена статусом приоритетной области общественного развития и названа двигателем прогресса страны, венцом всей системы образования. Теперь этот венец находится, мягко говоря, под угрозой дальнейшего увядания, начавшегося еще до распада СССР. Инновационную прыть советских депутатов существенно поубавила Государственная Дума Российской Федерации. Принятый ею Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» поставил все образовательные учреждения в один ряд, не определяя степень их приоритетности в инновационном развитии России.

Подобная инертность долго не позволяла отдавать должное важности таких стимуляторов на пути прогресса, как констатация мирового кризиса образования в 1970 году (Ф.Г. Кумбс), внесение идеи инновационности в обучение на Западе в 1978 году и только в 1990-х годах – в отечественную школу (М.В. Кларин). Должной реакции на это не было проявлено. Образовательные учреждения до сих пор участвуют преимущественно в простом, экстенсивном расширенном воспроизводстве профессионального опыта, готовят выпускников-исполнителей, не обладающих достаточной креативностью и инновационной деловой хваткой.

Традиционная инертность высшей школы обусловлена традиционной стратегией экстенсивного развития образования, спонтанно возникшей, но никогда официально не оформлявшейся под та-



Рис. 1. Антиинновационные барьеры в высшем образовании

ким названием. Тем не менее она очень долго реализуется в российской системе образования, страдающей болезнью манипуляции численными показателями успешности несостоятельного знаниевого, экстенсивно развивающегося репродуктивного традиционного обучения путем их имитации. Возможно, что в этом проявилось невнимание к инновационному развитию, питаемое извечным пренебрежением качеством и бесплодными надеждами на авось как всей России [2], так и ее системы образования. В этом же, видимо, причина непризнания отличий традиционного, знаниевого от инновационного, компетентностного качества обучения [7]. Эффекты реализации традиционной стратегии экстенсивного развития образования, нацеливающей на традиционное, знаниевое обучение, вылились в углубление полученных в наследство от советского и раннего постсоветского перио-

да и продолжающих размножаться антиинновационных барьеров (рис. 1). Отметим, что известные антиинновационные барьеры психологического плана, описанные А.И. Пригожиным, составляют только малую часть их огромного множества, обеспечивающего стабильность традиционного образования [3, с. 799–805].

Совокупность антиинновационных барьеров, проявляющихся в функционировании конкретных учреждений системы образования, ранее относимых к высшей школе, может служить показателем достигнутой степени их инновационного преобразования. В настоящее время она служит свидетельством кризиса традиционно экстенсивной репродуктивности высшего образования России, необходимость выхода из которого вытекает из Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Что же нужно для слома сложившейся кризисной традиционной ситуации и превращения ее в инновационную?

СТРАТЕГИЯ ИНТЕНСИВНОЙ ИНТЕРВЕНЦИИ ИННОВАЦИЙ В ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Очевидно, что необходимо создать и реализовать инновационную стратегию, вытекающую из Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года и нацеливающую на устранение прямых и побочных эффектов традиционной стратегии экстенсивного развития образования – антиинновационных барьеров, ставших преградами прогресса. Тех барьеров, которые своей антиинновационностью и энергичной агностичностью оставили только единственный реалистичный метод реализации стратегии инновационного преобразования высшего образования: интенсивную интервенцию



инноваций. Только интенсивное вторжение кластеров инноваций – орудий разрушения антиинновационных барьеров и кардинального преобразования традиционной природы их воздействия в инновационную может обеспечить переход с традиционного пути развития на инновационный! При пассивности, вялости, инертном отношении к развитию образования, объективно необходимой становится стратегия интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России. Тем более, ни Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [6], ни государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» [1], инновационно преобразующей нацеленностью не обладают, что означает реальный бойкот ими стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.

Интуитивно проявляющаяся в передовых вузах России, стратегия интенсивной интервенции инноваций в высшее образование уже диктует установление и принятие за норму образовательной деятельности то, что необходимо для достижения необходимой инновационности качества образования и его центральной составляющей – обучения. Об этом свидетельствуют отказ от классического знаниевого, экстенсивно развивающегося репродуктивного традиционного обучения, увеличение

доли активных методов обучения, появление все новых разновидностей образования и другие нетрадиционные перемены.

Решить эту проблему можно путем интенсивно-принудительного инновационного преобразования всей инфраструктуры системы высшего образования и введения обязательности правила интенсивной интервенции инноваций. В соответствии с этим в инфраструктуру системы высшего образования целесообразно вписать имеющие связи с практикой, отечественными и зарубежными вузами, взаимодействующие между собой органы управления, отделы, подразделения – центры обеспечения инновационного преобразования и дальнейшего управления инновационной образовательной деятельностью, возложив на них следующие функции:

- создание и реализацию инновационной стратегии, нацеленной на погашение и преодоление инерции традиционного развития;
- генерацию и реализацию идей инновационного развития с эффектом его ускорения, исследования в целях его обеспечения, стимулирования инноваторства и передового педагогического опыта;
- выявление и организацию устранения антиинновационных барьеров;
- ликвидацию преград рациональному обновлению, изживание нерешительности в приме-

нении прогрессивных нововведений, инертности и вялости развития, обеспечение его инновационности;

- постоянное слежение за созданием, поиском, внедрением, рутинизацией образовательных инноваций, созданием и обновлением их эксплуатируемых совокупностей (кластеров), необходимых для выхода из кризиса экстенсивной традиционности образования и его составляющей – обучения, и обеспечение их дальнейшего инновационного функционирования;

- мониторинг и рациональную коррекцию инновационного, компетентностного качества обучения (образования);

- организацию процессов инновационного обучения и воспитания;

- формирование и коррекцию компетентностной методики инновационного обучения и воспитания;

- определение подлежащих выработке инновационных профессиональных компетенций и мониторинг процессов их формирования;

- обеспечение инновационного функционирования всех элементов системы обучения и воспитания, в первую очередь центров инновационности их качества;

- ликвидацию проявлений образовательной коррупции, издержек безнравственности отдельных чиновников и педагогов, межведомственных барьеров, неизбежно возникающих как результат ведомственной идеологии учреждений инфраструктуры системы высшего образования. Нацеливание их на обеспечение инновационно развивающегося обучения.

В конечном счете преобразованная в соответствии с правилом интенсивной интервенции инноваций система высшего образования позволит решить ключевую для его разви-

тия, но неразрешенную пока проблему инновационного, компетентного качества обучения (образования). Речь идет о той проблеме, которая заключается в объективной необходимости, но практической невозможности достижения необходимого инновационного, компетентного качества обучения (образования) в вузе при сохранении эксплуатируемой традиционной системы обучения, функцией которой является несостоятельное знаниевое, экстенсивно развивающееся репродуктивное традиционное обучение. Преобразование его в инновационно развивающееся обучение, пока еще априорное, так же как и отвечающая ему инновационная система обучения. Это будет означать решение проблемы инновационного качества обучения и служить признаком перехода на инновационный путь развития. Но это требует смены:

- образовательной коррупции на инновационное взаимодей-

ствие должностных лиц и учреждений инфраструктуры системы высшего образования;

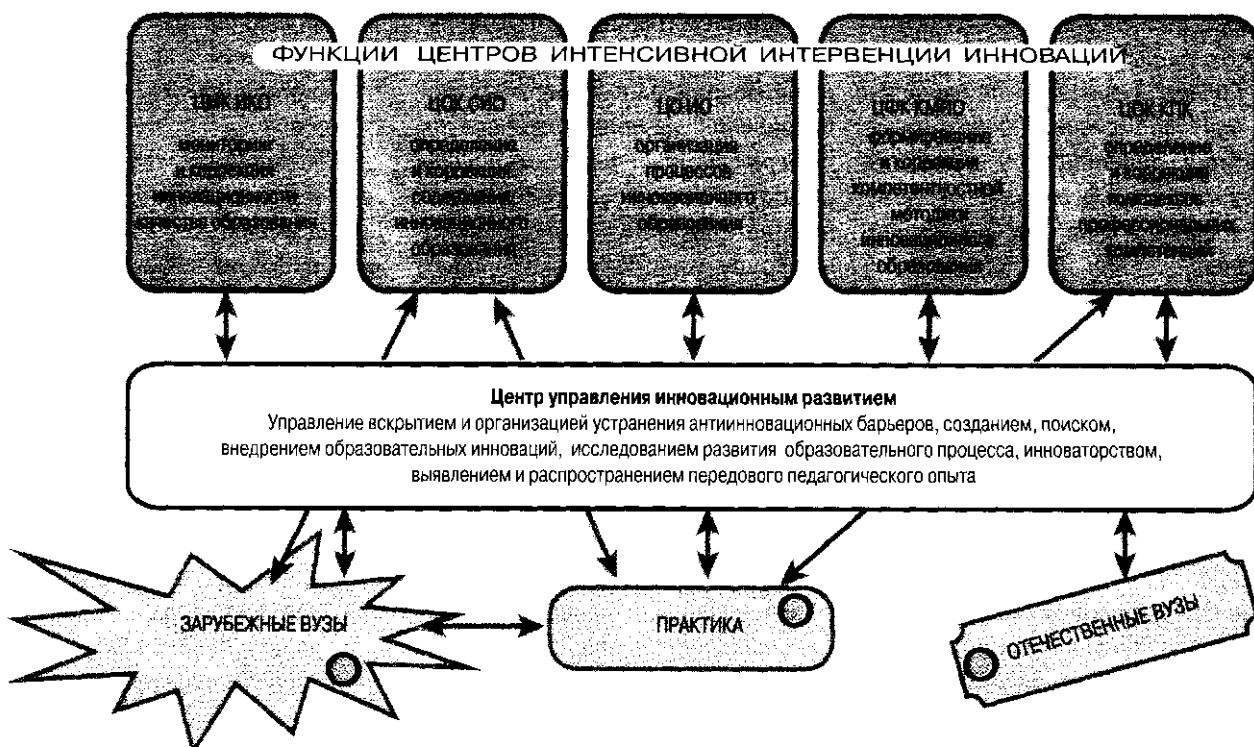
- имитации успешности реально несостоятельного знаниевого, экстенсивно развивающегося репродуктивного традиционного обучения на инновационно развивающееся обучение, обладающее корректной системой диагностики инновационного, компетентного качества обучения;
- знаниевого (академического) подхода к обучению на компетентностный;
- традиционного содержания обучения (включающего только известный профессиональный опыт и обеспечение его простого воспроизводства выпускниками вуза) на инновационное, обогащенное подлежащими выработке способностями сотворения нового опыта с обеспечением его расширенного воспроизводства;
- господства репродуктивных методов обучения на превосходящие их продуктивные методы обучения;

- «догоняющего» латания постоянно устаревающей учебной материально-технической базы и образовательных технологий на их упреждающее обновление;
- несовершенных разрозненных традиционных составляющих образовательного пространства, характерных для традиционной образовательной среды, на единое, развитое, информационное образовательное пространство, обеспечивающее инновационную образовательную среду.

Повторим, необходима полная ликвидация отмеченных здесь и других существующих антиинновационных барьеров.

Особое значение имеет целенаправленность на поддержание инновационности и инновационной самопреобразуемости систем обучения вузов. Инвариантная модель такой инновационной системы обучения может включать следующие элементы, обеспечивающие инновационную образовательную среду:

ИНТЕНСИВНАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ ИННОВАЦИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ И КОНТУРЫ ЕЕ СТРАТЕГИИ



ис. 2. Визуальная модель интенсивной интервенции инноваций в систему высшего образования и контуры ее строения

– цели-ценности и цели-стандарты, принадлежащие одновременно первым двум ступеням государственного инновационного целеполагания, и инвариантную модель системы обучения (пока еще априорную), функцией которой будет инновационно развивающее обучение в вузе;

– непременно реализуемые на учебных занятиях основные инновационные образовательные программы и входящие в них инновационные учебные планы и программы;

– подсистему центров интенсивной интервенции инноваций в образовательный процесс;

– инновационно-интенсивные технологии обучения и виды учебных занятий (включающие процедуры, базирующиеся на взаимодействии преподавателей и студентов в системах преподавания и учения, компетентностные цели и содержания обучения, инновационно-компетентностные методики обучения, инновационные информационные технологии, научно-исследовательские работы студентов, мониторинг инновационности качества образовательного процесса);

– подстроенную под интересы инновационного функционирования системы обучения работу всех других систем и подсистем самого вуза и всей высшей школы;

– инновационную образовательную среду, обеспечиваемую единым образовательным и информационным пространством.

Описанные выше соображения легли в основу модели интенсивной интервенции инноваций, а также стратегии интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России, проецирующей переход высшего образования с традиционного на инновационный путь развития. Это инновационный проект своеобразного двигателя инновационного преобразования

высшей школы, перевода ее на инновационно-интенсивный путь развития. Контур стратегии интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России отражены на рис. 2. Основная ее идея – *организовать и превратить в обязательное принудительное интенсивное вторжение образовательных инноваций в процессы подготовки специалистов высшей квалификации, задаваемое, контролируемое и стимулированное государством. Интенсивная интервенция инноваций призвана сыграть роль стимулятора инновационного, компетентностного обучения – инновационной силы в неуравновешенной системе, инертность которой пока направляет ее по экстенсивно-традиционному пути развития. Она решает ключевую проблему инновационности качества обучения.*

Реализация стратегии интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России позволит решить проблему и реально не осуществляемую организованную первичную подготовку инноваторов. При этом будет обеспечено не только освоение студентами известных достижений научно-технического прогресса, но и выработка у них способностей к интеллектуально напряженному творческому труду по созданию, эффективному поиску и оперативному внедрению инноваций в практику после выпуска из вузов. Выпускники-инноваторы, способные к инновационной профессиональной деятельности, обеспечат инновационную безопасность России, гарантирующую ее свободу, независимость, благополучие и высокое качество жизни россиян.

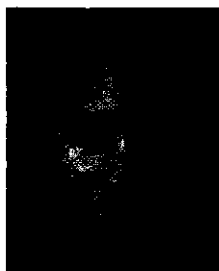
Создание и реализация стратегии интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России, отвечающей Стратегии инновационно-

го развития Российской Федерации на период до 2020 года, – это объективная необходимость высшей школы, призванной обеспечить страну кадрами инноваторов. Это важнейшее условие успеха инновационного прорыва России, ее выхода на передовые рубежи мирового социально-экономического и научно-технического прогресса. Стратегия интенсивной интервенции инноваций в высшее образование России будет претендовать на статус раздела или дополнения к государственной программе «Развитие образования» на 2013–2020 годы [1] и на поддержку законодательством Российской Федерации.

Литература

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 года № 2148-р).
2. Ильин И.А. Спасение в качестве // Русский колокол. 1928. № 4. С. 3.
3. Пригожин А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003. С. 795–806
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации».
5. Селезнев П.С. Инновационное развитие России в начале XXI века: национальный приоритет и вынужденная необходимость // Мир и политика. № 11 (62), 2011. с. 83.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
7. Хрипко В.В. Менеджмент инновационности качества обучения в вузе // Alma mater. 2012. № 3. С. 25–31.

Участники психолого-педагогического форума



Стелла Владимировна Андреева

старший преподаватель кафедры делового иностранного языка Дальневосточного государственного университета путей сообщения (г. Хабаровск). Сфера научных интересов: теория и методика профессионального образования. Автор 20 публикаций

с. 54



Вера Федоровна Торосян

кандидат педагогических наук, доцент Юргинского технологического института (филиала) Томского политехнического университета. Сфера научных интересов: теория и методика профессионального образования. Автор более 60 публикаций

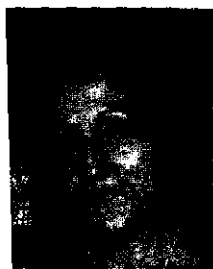
с. 57



Елена Самвеловна Торосян

ассистент Юргинского технологического института (филиала) Томского политехнического университета. Сфера научных интересов: экологическое образование студентов. Автор более 15 публикаций

с. 57



Светлана Сергеевна Левенец

старший преподаватель Нижегородского филиала Академии труда и социальных отношений. Сфера научных интересов: профессиональная ориентация старшеклассников в системе непрерывного образования. Автор 4 публикаций

с. 62



Анна Сергеевна Порунова

преподаватель Пятигорского государственного лингвистического университета. Сфера научных интересов: педагогическая система Франции. Автор 1 публикации

с. 62



Юлия Александровна Евко

старший преподаватель кафедры делового иностранного языка Дальневосточного государственного университета путей сообщения (г. Хабаровск). Сфера научных интересов: профессиональное образование, методика преподавания иностранного языка. Автор 10 публикаций

с. 63



Тайна Михайловна Парникова

кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков по техническим и естественным специальностям Института зарубежной филологии и регионоведения Северо-Восточного государственного университета им. С. Аммосова. Сфера научных интересов: педагогика, методика преподавания иностранного языка в вузе. Автор 33 публикаций

с. 57



Наталья Васильевна Лебедева

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики Института переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения г. Москвы. Сфера научных интересов: развитие персонала, особенности обучения взрослых. Автор 46 публикаций

с. 70



Елена Николаевна Рашикулина

доктор педагогических наук, профессор кафедры теории и методики социальной работы Магнитогорского государственного университета. Сфера научных интересов: теория и методика профессионального образования, реализация идей непрерывного образования личности. Автор 78 публикаций

с. 72

