**Тема практического занятия**

1. ***Новоевропейская наука – классический этап развития науки - 1 час.***

*Вопросы:*

1. Отличие философии Нового времени от предшествующих этапов развития.
2. Проблема метода в науке. Различие понимания научного метода у сторонников эмпиризма и рационализма 17 –18 вв.
3. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментальной (опытной) науки: социализация науки, институализация науки.
4. Влияние научной мысли на философию: Декарт, Лейбниц, Кант. «Математические начала натуральной философии»
5. «Математические начала натуральной философии» И.Ньютона как парадигма нового естествознания: три закона движения и принцип универсального тяготения
6. Философия как форма рефлексии над новой наукой: рационализм Р.Декарта и идея mathesis universalis, эмпиризм Ф.Бэкона.
7. Философия Просвещения и ее влияние на развитие западноевропейской науки середины и конца XIX века (Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ламетри, Гельвеций, Гольбах).

При подготовке к практическому занятию магистранты должны ознакомиться с презентацией лекции.

Необходимо иметь ввиду, что, особенность изучения данного этапа развития заключается в том, что на первый план выходит проблема выработки общенаучных методов познания, способов обобщения, систематизирования данных естественных наук.

Формируется новая область философского знания – философия науки. Философия призвана найти методы истинного знания для всех наук, выявить законы разума, чьи возможности представляются неограниченными. Знакомство с основными идеями философии Нового времени через столкновение различных взглядов на познавательные возможности разума может помочь магистрантам в формировании собственного научного мышления.

Эпоха просвещения занимает особенное положение в истории философии.

**Тема самостоятельной работы магистрантов**

1. ***Наука Нового времени. Формирование опытной науки.***

Во время самостоятельной подготовки магистрантам важно иметь ввиду, что эпоха Нового времени представляет огромный интерес как с точки зрения истории европейской науки, так и с точки зрения формирования нового буржуазного мышления.

Наука не просто обслуживает теологию. Наука становится самостоятельной производительной силой. Такой поворот стал возможен благодаря деятельности Фрэнсиса Бэкона, видного английского ученого и крупнейшего политического деятеля этой эпохи. Он впервые предложил отделить сферу научной деятельности от религиозной.

Если для эпохи Просвещения и всего XIX века этот призыв звучал поистине революционно, то многие философы видят в таком представлении целей и задач науки причину духовного и экологического кризиса. Последователями Бэкона были во Франции Рене Декарт, в Голландии Б.Спиноза.

Всех философов Просвещения объединяет идея перестройки жизни на различных началах, которое можно, по их мнению, осуществить путем распространения положительных знаний среди широких масс народа.

Каким образом можно добиться подлинной свободы человека, как можно создать социально-справедливое общество, как воспитывать человека, чтобы не допустить появление зла в его поступках – ответ на эти и другие близкие по смыслу вопросы возможно обсудить опираясь на творчество философов эпохи Просвещения, в первую очередь, французских мыслителей XVIII века (Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ламетри, Гельвеция, Гольбаха).

Классиками немецкой философии является И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах.

Каждый из них создал собственную философскую систему, отличающуюся богатством идей и концепций, хотя в целом их философствование составляет единое духовное образование.

В связи со сложностью категориально-понятийного аппарата немецкой философии Х1Х в. целесообразно сосредоточить внимание на основополагающих моментах философской проблематики каждого философа.

Необходимо выделить основную идею, которая руководила исследованием философа, и определить ее мировоззренческую ценность.

*Проведите обзор литературы по следующим темам:* Проблема становления философии нового типа. Критика схоластического мышления. Творчество Ф.Бэкона.

Проблема метода в философии Нового времени. Р Декарт – родоначальник европейского рационализма. Идея субстанции в философии Спинозы.

Создание механико-материалистической картины мира. Социально-исторические предпосылки философии эпохи просвещения. Основные направления философской мысли. Формирование антропологического направления в истории философии.

Подготовьте реферат по теме лекции и практического занятия в объеме 20-25 страниц машинописного текста, шрифт Times New Roman, кегль 14, поля: левое -2,5, правое – 1,5, верхнее и нижнее – 2.

В реферате обязательно: план, введение, вопросы, заключение, список использованной литературы.

Рефераты для проверки отправлять на почту: sgdbalshikeev@mail.ru срок сдачи рефератов до 27 марта 2020 года.
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