



# ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

**Л. И. ЛУРЬЕ,**

*д. педагог. н., проф., директор МБОУ «Лицей № 1» г. Перми,  
проф. кафедры математического моделирования систем и процессов  
Пермского национального исследовательского  
политехнического университета,  
заведующий кафедрой  
теории и методики профессионального образования  
Пермского военного института внутренних войск МВД России,  
лауреат премии Президента РФ в области образования,  
заслуженный учитель РФ*  
E-mail: school@lyceum1.perm.ru

## ПРЕПОДАВАТЬ ЗНАЧИТ ПОЗИЦИОНИРОВАТЬ СЕБЯ В МИРЕ ЧАСТЬ 1. ПЕДАГОГИКА ПОД БРЕМЕНЕМ СТЕРЕОТИПОВ

*Выявлены проблемы кризисных явлений в развитии педагогической науки. Исследуется влияние стереотипов на педагогическое мышление, в котором осмысленное настоящее выступает как воплощение реалити прошлого, оживших в результате преемственности духовных исканий разных поколений. Отмечается, что следует рассматривать педагогическую картину мира, в которой прошлое представлено как дидактически «отфильтрованное» понимание идей ушедших времен. Способность различать, видеть в мире духовные ценности определяет природу познания реального мира. Это — педагогика, выступающая как откровение, как пристальный взгляд на сложнейшие вызовы человечества. Сделан авторский вывод о том, что необходима качественно новая модель педагогики, так называемая обличительная педагогика, доверие и уважение к которой объединят силы общества в достижении высокого качества образования.*

**Ключевые слова:** педагогика, образование, парадигма, культурологическая направленность обучения, духовность.

## TEACHING MEANS SELF-POSITION IN THE WORLD PART 1. PEDAGOGY UNDER THE PRESS OF STEREOTYPES

*L.I. Lurie is doct in Pedagogy, prof, principal of MBGEI "Lyceum No. 1" of the city of Perm*

*Defined are problems of the crisis phenomenon in development of pedagogical science. Examined is influence of stereotypes on pedagogical thinking, where meaningful present appears as embodied reality of the past that comes to life as the result of continuity of spiritual quests of different generations. Noted is that teaching should be observed as picture of the world, in which the past is represented as didactic "filter" of understanding of ideas of bygone times. Ability to distinguish and observe spiritual values in the world determines the nature of cognition of real world. It is pedagogy that comes out as a revelation, as intent of a look at complex challenges of humanity. Made is the author's conclusion, that there is need for qualitative new model of pedagogy, to which trust and respect would unite strengths of society for achieving high quality of education.*

**Key words:** pedagogy, education, paradigm, cultural orientation of education, spirituality.

Педагогика традиционно рассматривается как деятельность, наука, искусство, результат, ценность. Кажется, что изучение ее, великое число раз пройденное человечеством, не вызывает трудностей. Большая часть взрослого населения страны «знает, как надо учить». И только тогда, когда результаты образования оказываются неутешительными, возникает сомнение в правильности личных околонуточных педагогических рекомендаций. Очевидное кажется невероятным, методологически выверенное — необязательным. В итоге массовый шквал критики и лишь крупницы прошед-

шего экспертизу инновационного опыта. Смены образовательной парадигмы не происходит, т.к. новые педагогические идеи, даже провозглашенные реформы имеют разнонаправленный характер.

### Суть современной педагогики

Между тем обыденные слова и очевидные мысли скрывают бездну смыслов житейского опыта, отражающего этапы развития личности. Педагогика — это наука, предполагающая призвание быть специалистом

особого типа, способным овладеть душами целого поколения молодежи, стать наставником новой плеяды профессионалов, т.е. обладать авторитетом наставника, способного убеждать силой интеллекта. Педагогу дано право и предоставлена возможность приобщения молодежи к культурным достижениям цивилизации.

Мировоззренческий характер педагогики позволяет искать в ее основах жизненную позицию учителя, которая отражает всю совокупность основополагающих ценностей, определяющих уровень развития образовательного сообщества в пространстве идей, которыми человечество определяет свое будущее. «Передача опыта от одного поколения к другому» происходит не в рамках локального пространства, а в масштабах глобального мира, что предполагает понимание главного, сущего в истории государства и народов.

Современная наука еще не дала однозначной оценки исторического прошлого нашей страны, поэтому плюрализм мнений должен сочетаться с критическим подходом, позволяющим оценивать события и явления с точки зрения прав человека, добра, свободы и справедливости. Это требуется в условиях рыночных отношений, противостоящих советскому образу жизни. Если этого не происходит, то обнаруживается пустота, которая вызывает у человека отторжение целых пластов знаний, более того, культурного, духовного насыщения жизни. И тогда многократно повторяемое, красивое звучание различных педагогических фраз и терминов не становится фактом обнаружения новых смыслов, а служит оболочкой вакуума, возникающего в педагогической деятельности.

Ощущение подлинности учительского мастерства возникает тогда, когда преподаватель принял педагогику как основу своих личностных позиций. Фактическая суть этой науки требует понимания вопросов, которые не в полной мере решаются в процессе образования.

1. Почему педагогика не является любимым предметом, желанным видом деятельности даже у студентов педагогических вузов? Без такой преданности своему выбору не становится привлекательным стиль преподавания, который должен обеспечивать подлинность чувств будущего профессионала-педагога. Бывшие менеджеры, представители других специальностей ощущают себя неудачниками, придя в сферу образования, поскольку формальных правил педагогического поведения недостаточно, чтобы найти путь к сердцу ученика. Ученик бунтует от «правильности» технологических решений, сам не находя объяснения своему поведению. Проблема, возможно, в отсутствии отзывчивости у учителя, не овладевшего азбукой культуры профессионального общения.

2. Почему в учебно-познавательной деятельности педагогическое мышление не становится всеохватным? Для него не находится места в процессе обучения как жизнеописания, овладения ментальностью социума. Насколько полезен принцип «обучая, учишь сам»?

3. Почему при анализе всего многообразия современной жизни педагогика не всегда зажигает креатив-

ное мышление, не воспитывает культуру познавательной деятельности как целостную систему представлений о жизни? «Передача традиций от одного поколения к другому» происходит гораздо активнее, чем опыт жизнедеятельности, ориентированный на опережающее развитие личности. Стереотипы прошлого продолжают воздействовать на уклад школьной жизни. Они становятся мифами, с которыми прочно смыкается мышление. Чего стоит посыл «советское образование было лучшим в мире»? Принимая его, исчезает необходимость критического отношения к себе, интереса к тем достижениям, которыми живет мировое сообщество.

4. Почему педагогика не становится «гимнастикой ума», моделью образовательного пространства учебных заведений? Моделирование в педагогике очень часто имеет поверхностный характер. Приближенное описание действительности с использованием абстрактных образов, определяющее суть исследуемого процесса, обычно сводится к таблице, иногда с уточняющими стрелочками, обозначающими странное превращение одной клеточки в другую. При моделировании рождается новое знание. Одновременно происходит переход с «языка» модели на «язык» оригинала. Процесс переноса знаний проводится по определенным правилам. Знания о модели должны быть скорректированы с учетом тех свойств объекта-оригинала, которые не нашли отражения или были изменены при построении модели.

Ответить на эти вопросы невозможно исчерпывающе. Даже частично они не находят объяснения в ряде ситуаций. Особенно трудно отвечать на них, когда педагогическая профессия — вынужденный выбор. Из школ бегут массово. Низкая зарплата и общественный статус превращают уже в студенческие годы будущего учителя неудачником. Система непрерывного образования «школа — вуз» не состоялась в образовательной практике: почему-то не находятся предметы, которые в соответствующей системе профильного обучения могли бы стать базовыми. Педучилища и педколледжи с этой миссией не справляются. Они не обеспечивают культурный потенциал, необходимый будущему учителю.

## **Педагогика в поисках смысла**

Педагогика, как и философия, в последние годы претерпела важное существенное изменение — отказ от однозначных оценок явлений жизни. Безальтернативные, формальные исследования стали заменяться механизмами смыслообразования, поиском знаково-символических рядов, которые могли бы стать ценностью в профессиональном и личностном самоопределении. Особенно в учебном предмете. Центральным звеном становятся не фактические данные или же конкретные факты, облеченные в известные словесные обороты, а способы выведения из одной системы понятий другой, позволяющей добиться творческой свободы, креативности мыслительной деятельности.

Не надо стремиться к очевидным путям изложения материала — следует считать новым глубоко осмыс-

ленное старое, а будущее формировать не только по «ура-патриотическим» лозунгам ЦК КПСС и лекалам стандарта мысли современных чиновников, но и по итогам духовных исканий талантливых педагогов, деятелей науки и искусства.

Осмысленное настоящее синергетически концентрирует воплощенный результат обучения предшествующих поколений и выступает как воплощенные реалии прошлого, ожившие в результате преемственности духовных исканий разных поколений. Возможно, следует рассматривать педагогическую картину мира, в которой прошлое представлено как осмысленное понимание идей ушедших времен, преломленное к менталитету обучающихся дня сегодняшнего. Опыт жизнедеятельности педагога фиксирует внимание на различных артефактах культуры. Выбирая для убедительности собственной позиции отдельные стереотипы прошлого, интерпретирует их, придавая предметным связям определенную направленность. Из известных фактов могут возникать существенно различные интерпретации. Многообразие трактовок полезно, оно развивает необходимость самооценки, личная ориентированность которой — основа видения мира уже нового поколения.

Реальный «мир, оказывается, объективно поставлен перед глобальными вызовами, в т.ч. связанными с началом качественных изменений в социальном бытии. Если мы признаем наличие таких проблем и таких изменений, то перед нами встает вопрос о том, как мы можем исследовать эти проблемы и процессы? Не является ли каждая из глобальных проблем объективным основанием для поиска «больших нарративов», позволяющих понять их природу и на этой основе искать пути ее решения» [2. С. 23]?

Такая гипотеза «относится и к «хорошему обществу». Оно имеет право на существование как модель социальной жизни, в основе которой лежит общее для всех его членов понятие «блага». Артикулировать содержание этого блага и показать его предпочтительность в данном конкретном социокультурном пространстве — задача, доступная эмпирической науке» [7. С. 46].

Педагогическая рефлексия позволяет педагогу выработать собственное отношение к событиям и явлениям окружающего мира, причем плюрализм мнений в педагогическом сообществе возникает как искусство компромисса и рождается с осознанием свободы.

Потеря эмоциональных духовных связей между учителями разных поколений привела к тому, что современные учителя с трудом находят отклик своим мыслям, чаяниям, интересам. Когда сопоставляются их представления о важнейших сторонах образовательной деятельности, слышны отдельные голоса, но не звучит мнение, объединяющее жизненные позиции. Разобщенность инновационных процессов вызывает отторжение пластов культуры отдельных времен и народов.

Американский социолог С. Хантингтон приходит к выводу, что «будущие войны будут не между государствами, а между культурами» [1. С. 73]. Образовательные культуры в зависимости от социальных реалий активно взаимодействуют между собой либо противостоя друг другу, либо обогащая себя в процессе взаи-

мвливания. Опыт прошлого создает благоприятный фон для развития образования либо порождает бесконечные споры о его ценности. До тех пор пока государство не даст ему однозначной оценки.

Например, английская система образования, построенная на либерально-демократических ценностях, с большим трудом может найти общий язык с государствами, имеющими тоталитарный строй и соответствующую систему образования. При том, что и там и тут могут быть высокие результаты обучения, выраженные в успеваемости. Другие результаты, прежде всего результаты воспитательной работы, могут принципиально отличаться. Необходим компаративистский подход, требующий сравнения по совокупности показателей обучения, репрезентативных для группы стран. Это даст основание для осмысления прошлого в условиях общности подходов.

Общественное сознание России фактически разделено на секторы. Инновационная деятельность в образовании порождает локальные культуры. Поэтому всплеск энергии пробуждает протуберанцы активности в образовательном пространстве. Но во всей своей совокупности такое горение, скорее, ослабляет, чем усиливает друг друга. Педагогические идеи превращаются в одиноко мерцающий свет свечи. Отмечено, что «средства электронной массовой связи или Интернет вовсе не способствуют диалогу между культурами, как предполагалось» [1. С. 74].

Дистанцированность одних из них от других вызвала противостояние между различными ментальностями и культурами. В результате этого в течение многих столетий не удастся создать учебник по педагогике, обладающий высоким акмеологическим потенциалом, «исследующий закономерности и механизмы, обеспечивающие возможность достижения высшей ступени (акме) индивидуального развития. В более широком понимании педагогика является междисциплинарной научной отраслью, которую бы принимали студенты разных стран и народов» [3].

Попыткой создания такой книги был разве что труд Гессена «Основы педагогики. Введение в прикладную философию», опубликованный в России издательством «Школа-Пресс» в 1995 г. (448 с. ISBN 5-88527-0S2-1) спустя 70 лет после смерти автора. И сейчас во многих странах эта книга завораживает читателя простотой мысли, ясностью рассуждений, анализом сложных для восприятия истин, с которыми сталкивается человечество. Парадокс в том, что взгляд на педагогическую науку спустя многие годы И.С. Гессена сохраняет силу новизны, остается добрым, честным, справедливым.

## Педагогика и реалии современности

Лозунг «Советское образование — лучшее в мире!» придавал государственной образовательной системе ощущение гордости и уверенности в правильности выбранного пути. А наличие «империалистического соседства» объясняло все неудачи советской системы образования «агрессивными происками Запада». Все-

охватное «классовое» противостояние по идеологическим мотивам мешало ощущать в национальных системах других стран партнеров, а не врагов и, что главное, не позволяло вычленить сущностно важные составляющие педагогического опыта. Замкнутость нашей системы образования придавала ей подобие «военной тайны».

Переход на либеральный, демократический путь развития сделал нашу систему открытой, но незащищенной от многих трудностей, в которых живет западный мир. В последние два десятилетия стали очень противоречивыми оценки такового. Мы научились саморефлексии, самокритике. У нас возникло желание знать больше об образовании за рубежом и сравнивать разные образовательные системы.

Простейшая схема сравнения — однопараметрическая — не проходит. Образование — механизм сложный, зависит от многих параметров, не все из которых репрезентативны. Вот почему возникла потребность преодолеть ограниченность, предвзятость, субъективность в оценке глобальных образовательных систем, к которым относятся и наша отечественная.

Инновационная деятельность педагогики невозможна без критического анализа тех важнейших механизмов, по которым она живет. Это, прежде всего, стандарты образования, ЕГЭ, методологические проблемы образовательной системы. Благодаря критике, например, было выдвинуто множество ценных идей, которые придали ЕГЭ современный характер. Но было бы целесообразно проследить современное состояние образования, в частности перспективы его развития в западных странах. И как бы ни выглядели «заезженными» эти проблемы, их анализ, и временной и геополитический, был бы полезен для нашей страны.

Фундаментальность в образовании — «область познания, подразумевающая теоретические и экспериментальные научные исследования основополагающих явлений» [3]. Это то, что выдержало испытание временем и должно помочь будущим поколениям в приобщении к опыту жизнедеятельности. Сложнейшая проблема педагогики состоит в том, что иногда бывает очень трудно различить и дифференцировать положительный и отрицательный опыт.

**Например,** жители РФ уже смирились с ЕГЭ, позволяющим предельно объективно и по умолчанию оценивать знания учащихся. Однако «немота мысли» привела к утрате большинством обучающихся способности выступать, выдвигать и отстаивать свою точку зрения. Большинство выпускников школ лишены ораторского мастерства, многие едва ли решат текстовые задачи, как это было принято в начальной и средней школе, не смогут обосновать геометрические построения и многое другое, без чего можно обойтись при наличии компьютера. Но этот «сервис» формирует утраченную способность к логическому мышлению — важнейшей составляющей математической культуры. «Новое» и «старое» в педагогике сосуществуют вместе. Баланс между этими частями — всегда искусство, которым должен владеть как молодой, так и пожилой педагог.

Меняющийся мир диктует устойчивую необходимость отражать перемены в глобальном пространстве,

необходимость новых стратегий и тактических решений, соответствующих возникающим угрозам и вызовам времени. Всё это должно быть сообразно с возможностями человека, «примеряющего» себя к запросам времени, осваивающего жизнедеятельность, разделяющего в своем сознании ложное и подлинное, архаичное и современное.

Здесь нужны образовательные технологии, имеющие необходимый характер. Достаточные условия существенно ограничивают учебный процесс, могут быть избыточны, не всегда достижимы. Они часто выступают как дань традициям прошлого без какого-либо анализа их ценности для современного общества, целями и задачами обучения в новых условиях стремительно меняющегося мира, симбиозом формального строя научного текста и публицистики и огромного количества фото и видеофайлов. IT-технологии позволяют создать учебно-деятельностное поле с постоянным расширением привлекаемых материалов: от предметных знаний к метапредметной деятельности. Преподаватель не только формирует стержень фундаментальной подготовки, определяющий научную картину мира, но и объясняет, как в огромное море информации ввести навигацию, что само по себе требует особых интеллектуальных способностей.

## **Педагогика и механизмы саморазвития**

Не потерять главное и обрести новое — вот задача личности, осваивающей жизненные горизонты. Акт сохранения и передачи традиций — явление сложное и противоречивое. Выдвижение новых педагогических идей, способных в их деятельном воплощении стать ценностными и в своем многочисленном воплощении быть принятым образовательным сообществом, составляет суть инновации, а движение к нему — реформированием.

Просоветский стиль изложения материала сохранился в педагогике и поныне. Ссылка на «вождей пролетариата» сменилась на цитирование последних государственных документов. Вместо авторской идеи, отражающей замысел исследования, делается ставка, опора на авторитеты в науке. Самостоятельная научная работа рождается с подачи «правящих элит». Апеллирование на мнение «научных бонзов» обязательно: без упоминаний Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и еще нескольких десятков ушедших и современных мыслителей работа не считается убедительной. Теоретическим и практическим обоснованием исследования часто служат личности, а не научные теории.

Технологическая завершенность научно-педагогической работы требует подтверждения качественных результатов количественными оценками. Педагогика предполагает анализ понятий, толкований различных закономерностей, принципов деятельности и возможной противоречивости достигнутых результатов, как и в самой жизни, таковыми преисполненной.

Педагогическая наука пребывает в состоянии самообновления. Механизмы самого развития возникают

тогда, когда имеются ресурсы развертывания этого процесса. Они, несомненно, есть, поскольку не только в России, но и во всем мире различные обучающие системы, педагоги готовы перейти от системы Я.-А. Коменского к новой парадигме образования, в основе которой доминантами выступают «культура», «деятельность», «человек». Парадигма связана не только с внедрением нового понятийного аппарата, но и с объектом, предметом и способами исследования, другими базовыми характеристиками.

Многие науки ожидают «большого скачка», связывающего прошлое и будущее, позволяющего добиться преемственности в учебно-познавательной деятельности. Такой скачок сделала философия, а ее академический журнал «Вопросы философии» стал интересным и трудным чтением для всех интеллектуалов, пытающихся обнаружить новые смыслы бытия и сознания в вечных проблемах человечества. Как, впрочем, и в педагогических ситуациях, неисчерпаемых по глубине жизненно важных вопросов. В педагогике важен спектр идей, порождаемых возникающими противоречиями, еще, возможно, неразрешимыми в ближайшее время. Вот почему многое, роднящее педагогику с искусством, имеет сакральный смысл.

Педагогическая деятельность — искусство, но не самолюбование. Личный пример учителя, обнажающего свою душу, но беспомощно опускающего руки перед трудностями, напоминает Венеру Милосскую — бесконечно красивую, но немощную.

## Педагогика и современная школа

Для современной школы быть хорошим учителем-предметником мало. Нужен наставник, способный защитить современное поколение от криминальных пороков, возникших на волне «глобальной идеи» построения общества потребителей. Важна миссия учителя как носителя научного знания.

Именно поэтому в подготовке «олимпийцев-предметников», когда их успех обусловлен личной одаренностью, стоящей далеко от школьной жизни, важна поддержка педагога, который может быть и оппонентом, и помощником, и строгим судьей. Руководить такой работой значит вовлекать в состязание, где нет гарантий легкого выигрыша.

Журналы «Вопросы истории» и др. поставили себе цель — стать увлеченным научным творчеством, честным и ориентированным на широкий круг читателей. Такую же цель надо поставить при изучении литературы, которая, обеспечивая для человека, вступающего в жизнь, духовное прозрение, красоту и счастье, как-то следует отличать от зла. Ученик не обязан знать дидактические приемы, которыми руководствуется преподаватель, но понимать педагогический замысел нужно. Для этого должна быть создана соответствующая литература.

В процессе формирования предельной строгости решения учебных задач искусственно выделяются многочисленные этапы их выполнения. А потом вечный «шалун» и «двоечник», не освоив эти этапы, предлага-

ет лаконичное, простое решение проблемы. Где та мера, которая определяет, насколько должна осуществляться детализация, дифференциация учебного материала? Очень часто записанные на языке педагогики утверждения, заимствованные в понятийно-терминологическом аппарате других наук, звучат неуклюже и вызывают раздражение. Поэтому стремление осуществить объяснение на простом житейском языке не принимается преподавателем: требуются «навороты» специальных фраз и утверждений, делающих научный текст «зубодробильным», поглощающим истину.

Современная педагогика проходит сложный этап сосредоточенности на лично ориентированном обучении. Опыт такого обучения в России имеется, поскольку большинство школ были малокомплектными: индивидуализировать обучение в переполненных классах трудно. Но этого мало. Важно, чтобы педагог вещал свои знания как сокровенные, тихо и сосредоточенно находя нужные слова в общении с учеником. Эти слова не должны звучать как разрешения или же запреты нормативной педагогики. В сущности, в такие моменты создается «язык для двоих», со своими присказками, идиомами, метафорами, многими специфическими оборотами, которые передают направленность мышления, усиливают внутренний голос, придают красоту и своеобразие построению мысли. Такой язык прост и звучит возвышенно, он практичен и рационален, но вместе с тем претендует на «возможность научного (рационального) обоснования этических норм и ценностей».

Паузы, моменты тишины, казалось бы, отреченный взгляд — свидетельства напряженного внутреннего сосредоточенного мышления. Лет 10—15 тому назад черед учебников по математике Гр. Остера «взорвала» представления о математической литературе для детей. Его книги для детей дошкольного и младшего школьного возраста пробуждали живой интерес к математике, делали математику любимым предметом. Но, к сожалению, избыточно игровой посыл вызвал обратный эффект — книги оказались данью моде, протестом против скуки и тоски на уроках математики, отчего таковая часто не попадала в число любимых предметов.

Духовная близость учителя и ученика является гарантом эффективности их педагогического общения. Если результаты их взаимодействия, выраженные в учебных текстах, перенести на массовую аудиторию, то такой учебный материал, обладая заостренностью мысли, побуждающей к деятельности, не представляет вместе с тем канонического построения хрестоматийного типа. Не по этой ли причине даже Болонский процесс не может преодолеть разобщенностей учебных планов и программ, которые «Единую Европу» делали бы действительно единой.

## Педагогика и ценности образования

Ценности образования несомненно обусловлены ценностями общественной жизни. Однако общественная жизнь разделена на два противостоящих друг друга уклада:

- ◆ духовной, идеологической, политической и общественной жизни;
- ◆ жизни советской и жизни свободных рыночных отношений.

Возможно, есть смысл пойти на реконструкцию идеи «хорошего общества, как она представлена в работах западных и отечественных авторов, а также обозначить направления возможного преодоления дихотомии теоритических и нормативных суждений» [7. С. 38]. В условиях свободного рынка, утверждающегося в нашей стране, особенно остро встает вопрос: «Чем суждение о справедливости отличается от суждения, ориентированного к собственному интересу?» [7. С. 43]. В советском обществе эта проблема скрывалась под разговорами о всеобщей нравственности в условиях демократического государства.

Теперь проблема личных и общественных отношений стала ключевой. И это закреплено «Законом об образовании», в котором говорится о приоритете интересов личности по отношению к обществу и государству.

К. Леви-Стросс утверждал, «что современный человек пытается избежать алгебраизации всех сфер жизни, что любая попытка количественного измерения человека носит антигуманный характер, представляя серьезную угрозу — профанацию мировоззрения, которая сегодня доминирует и в политике, и в науке, и в искусстве, и в нашей повседневной жизни» [1. С. 71]. Вот и в сегодняшней педагогике стремление обнаружить качество образования через расчленение его на некий набор специально назначенных качеств напоминает «расчленение» человека, убивающего его дух и плоть.

Информатизация образования, если лишь она одна остается в центре внимания, превращается в информационный «флюс». Компьютеризация еще не позволила давать разумные оценки качественным свойствам предметов и явлений. Качество образования под бременем стереотипов еще не приобрело той деликатной, лично ориентированной формы рефлексии об образовательной деятельности, которая дает объективную и убедительную оценку сути достижений личности и учебных и учебно-научных коллективов. Как же скучно и уныло в стенах такой школы!

Всякий «контрольный срез» знаний, умений, навыков патологичен. Он нарушает живое, образное, эмоциональное взаимодействие с миром. «Критериями успешного формирования ценностей группового уровня являются формирование гибкости, адаптивности в совместной деятельности и становление такой корпоративной культуры, которая бы отложила цели и функциональную структуру организации, а также обладала бы свойствами единства, целостности и гибкости» [5. С. 46]. Коллективизм как стереотип советских времен отнюдь не исчерпал себя в постсоветское время.

От него не следует отказываться. Следует добиваться утверждения согласованности целей современного образования и объединения усилий в их достижении. Личностно ориентированное обучение в полной

мере раскрывает талант индивидуальности, если члены коллективов взаимно обогащают друг друга душевным настроением и взаимопомощью. Вот почему ключевой особенностью современного образовательного учреждения является культура, точнее, ее пространства, которое составляет базовую ценность образования. Интересы личности должны в конечном счете усиливать возможности общества и государства. Человек, удовлетворенный в своих способностях к самовыражению, ценящий вклад, сделанный другими, способен быть активным защитником интересов государства.

Патриотическое воспитание в тисках стереотипов прошлого, доведенное «до абсолюта», зомбирует человека — «кадра», «трудового ресурса», превращает его в марионетку. И вот из этих-то «удобно» подобранных частиц громоздится парадный фасад образовательной жизни и строится монументальная пропаганда — то, что составляет основу административного бумаготворчества.

Педагогика, анализирующая прошлое, чужда допотопной духовности и «квасному патриотизму». Но уже пришла новая идея из Государственной думы РФ — идея возродить политинформации (сохранив деидеологизацию образования?). Этот стереотип советской эпохи, который, став мифом, препятствует межнациональному культурному обмену в области образования. «Пионерия» и «комсомол» уже, очевидно, не за горами?! Вместе с «Основами религиозных культур и светской этики» они «достойно» займут место национальной идеи для нового поколения.

## Педагогика как явление культуры

Педагогика как явление культуры не должна осквернять себя, погружаясь в «свинцовые мерзости», низменные стороны жизни. Наркомания, преступность, всякий асоциальный образ жизни должны встречать отпор. Не прямой, а контекстный, вытекающий из диалога с воспитанниками.

Педагогика должна чистой мыслью и словом, доминирующих в природе человеческой, придавать забвению мрачные стороны действительности, сохраняя в диалоге даже смысл пауз, призванных заострить внимание обучающихся на пороках, которые они должны понять и осудить, недосказанным кипением мысли, протестом по поводу безнравственного, безответственного, беспринципного.

Однако педагогика недостаточно полно выражает свою великую миссию в культурологической деятельности. Педагогика должна учить жизни. Точнее, правде жизни во всех ее тонах и полутонах. Трудной и возвышающей разум наукой узнавания, постижения подлинности, распознаванием угроз и вызовов человечеству. Только в этом случае возможна ясность в позиции учителя, выражающая отношение к познаваемым объектам и обусловленного этим отношением к ним. Способность различать, видеть в мире духовные ценности определяет природу познания.

Педагогическая деятельность — культурный процесс. Чтобы изменить образование не только с точки

зрения плана мероприятий, но и изменения характера отношений субъектов образовательной деятельности, необходимо реформирование основ общественно-экономической жизни, избавление от стереотипов, обедняющих жизнь, открытие второго дыхания бегу времени. Это значит, что в описании инновационных проектов государства должны находить место проблемы образования. Внимание к образованию должно присутствовать как в массовом сознании, так и в «Послании президента» России.

«Организационная культура будет ресурсом, обеспечивающим эффективность управления в том случае, если она будет соответствовать формальным нормам, стилю управления, действиям руководства, имиджу, не противоречить национальной культуре, менталитету» [5. С. 46–47]. «В условиях инновационного менеджмента становится особенно важным наличие устойчивых эталонов (образцов, идеалов), «закодированных» в системе ценностей на высших уровнях, позволяющих определять свои преимущества или опасности изменений, нововведений и таким образом успешно адаптироваться к конкретным условиям» [5. С. 47]. Такое именно имплицитное управляющее воздействие требуется, чтобы учитель стал по-настоящему духовным лидером коллектива. Внесение извне «стандартов» управления образованием опасно, потому что образовательное учреждение не фабрика по производству калашников.

Общественное сознание и образование как отрасль должны быть в постоянном диалоге относительно проблемы формирования личности, направленности ее развития. «Управленцу, конструирующему высший уровень ценностей, важно устанавливать его связь с ценностями более низких иерархических уровней (личностным и организационным), легитимирующими средства, методы и формы действий» [5. С. 47]. За учителем следует сохранить право на управление содержанием образования сообразно особенностям человека.

«Просвещение есть не столько исследование, познание неизвестного, сколько распространение уже приобретенных знаний» [6. С. 139]. Уровень приобретаемых знаний следует постоянно повышать, не ограничиваясь достигнутым. В развитых странах молодежь ориентируют на высшее образование. У нас же, при незаполненности рабочих мест в профориентации вы-

пускников школ, как и в советское время, упор делается на систему среднего профессионального образования. Запросы рынка влияют на образование, но продукция образовательной отрасли — высококачественный специалист — должен быть востребован в России и за рубежом. Власть заставляет постоянно делать что-то, якобы очень важное и очень срочное» [4. С. 67].

Эта «видимость пользы» обращает внимание на необходимость расширения образовательных свобод вузов, изменение отношений между вузами, их выпускниками и государством, каковы бы повышали бы престиж образования на всех уровнях.

## Заключение

Итак, педагогика, находящаяся под бременем стереотипов, переживает кризис неоднозначности. Стереотипы могут нести в себе ценные наследия прошлого, но могут быть и бременем, затрудняющим движение вперед.

«Устоявшееся отношение к происходящим событиям, действиям, поступкам и др.» [3] неминуемо претерпевает изменения, особенно когда общество переходит к новым базовым ценностям и идеям развития. Различать эти представления — сложнейшая гносеологическая проблема. Именно она делает педагогику уязвимой в трактовке, интерпретации и понимании различных предметов и явлений. В таком споре истина рождается тогда, когда позиции сторон убедительны, беспристрастны и открыты для критики. Современная же педагогика не становится «моментом истины», т.к. постоянно пребывает в поиске гарантированно правильного результата.

Но что если педагогические исследования, будучи социально ориентированы до такой степени, что педагогический анализ, раскрывая пороки общественного развития, будет служить упреком, указывающим на неэффективность политики государства в сфере воспитания и в целом во всей образовательной стратегии и тактике общества? Нужна обличительная педагогика, доверие и уважение к которой объединит силы общества в достижении высокого качества образования.

*Окончание в следующем номере*

## Литература

1. Вопросы философии. — 2009. — № 5. — С. 66–79.
2. Бузгалин А.В. Диалектика: реактуализация в мире глобальных трансформаций // Вопросы философии. — 2009. — № 5. — С. 20–35.
3. [URL]: <http://www.wikipedia.org/wiki>
4. Москвина Н.Б. Личностно-профессиональные деформации преподавателя вуза: попытка самодиагностики // Педагогика. — 2014. — № 10. — С. 70–74.
5. Огородников А.Ю. Формирование инновационного потенциала руководителей в системе образования // Образование и наука. — 2014. — № 9 (118). — С. 34–50.

## References

1. Problems of philosophy. — 2009. — No. 5. — P. 66–79.
2. Buzgalin, A.V. Dialectics: re-actualization in the world of global transformations // Problems of philosophy. — 2009. — No. 5. — P. 20–35.
3. [URL]: <http://www.wikipedia.org/wiki>
4. Moskvina, N.B. Personal professional deformations of high school's lecturer: attempt of self-diagnostics // Pedagogika. — 2014. — No. 10. — P. 70–74.
5. Ogorodnikov, A.Yu. Formation of innovative potential of administrators in the system of education // Education & Science. — 2014. — No. 9 (118). — P. 34–50.

6. Ойзерман Т.И. Плодотворная противоречивость философско-исторических и общественно-политических воззрений (Социальная философия Жан-Жака Руссо) // Вопросы философии. — 2009. — № 5. — С. 133—149.

7. Чукин С.Г. «Хорошее общество» и его противники: к проблеме концептуализации ценностей в социальной науке // Вопросы философии. — 2009. — № 5. — С. 36—46.

6. Oizerman, T.I. Fruitful contradictoriness of philosophical historical and social political views (Social philosophy of Jean-Jacques Russo) // Problems of Philosophy. — 2009. — No. 5. — P. 133—149.

7. Chukin, S.G. "High society" & it's opponents: on the problem of conceptualization of values in social science // Problems of philosophy. — 2009. — No. 5. — P. 36—46.



**Н.В. ЛЕЖНЕВА,**

*д. педагог. н., проф., заведующая  
кафедрой педагогики и психологии*

E-mail: Legneva@mail.ru

**А.З. ВОЦКИЙ,**

*преподаватель Центра дополнительного образования*

E-mail: azvotsk@mail.ru

Троицкий филиал

Челябинского государственного университета

## **ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ВУЗА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:**

### **ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

*Обоснована необходимость изучения вопросов, связанных с подготовкой студентов вуза к инновационной деятельности. Раскрыта сущность понятий «инновация», «инновационная деятельность», «готовность к инновационной деятельности». Комплекс таковых рассматривается как качество личности, определяющее направленность и характер действий при решении сложных, многофункциональных проблем, связанных с инициацией или включением в инновационную деятельность при наличии благоприятных для этого условий. Описана структура личности специалиста, способного к осуществлению инновационной деятельности, при этом выделены общие качества инноватора и качества особенные, характерные для инноваторов в условиях малого города. Приводятся результаты эксперимента по исследованию уровня инновативности студентов. Предложены содержание и технологии педагогического содействия развитию готовности студентов к инновационной деятельности.*

*Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, готовность к инновационной деятельности, студенты вуза, педагогическое содействие.*

## **TRAINING OF HIGH SCHOOL'S STUDENTS IN READINESS TO INNOVATIVE ACTIVITY:**

### **FORMULATION OF A PROBLEM AND WAYS FOR IT'S SOLVATION**

*N.V. Lezhneva is doct. in Pedagogy, prof., head of sub-faculty; A.Z. Votsky is lecturer at Troitsk branch of Chelyabinsk State University*

*Substantiated is the need of studying problems, connected with training of students of high school for innovative activity. Disclosed is essence of concepts "innovation", "innovative activity", "readiness for innovative activity". Complex of such is considered as quality of personality, determining direction and character of actions by solving of complex, multipurpose problems, connected with initiative or inclusion into innovative activity by presence of favorable for this purpose conditioned. Described is structure of specialist's personality, capable for realizing innovative activity with detailing of both general qualities of innovator and qualities special, characteristic for innovators under conditions of small city. Presented are results of experiment of research work as to the level of innovativeness of students. Proposed are both content and technologies of pedagogical assistance to development of readiness of students for innovative activity.*

*Key words: innovations, innovative activity, readiness for innovative activity, students of high school, pedagogical assistance.*

Важность подготовки специалистов, ориентированных на инновационную деятельность, в настоящее время ни у кого не вызывает сомнения, т.к. экономическая и политическая безопасность России, ее успеш-

ное развитие напрямую связаны с переходом страны на путь инноваций. Однако анализ научной литературы последних лет [3; 5; 6; 12 и др.] позволяет сделать вывод о том, что вопросы, связанные с исследованием