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По дороге, ведущей из аэропорта в Астану, каждый приезжий становится свидетелем стоящей при въезде в город торжественной арки «Мәңгілік ел». Этот прекрасный памятник наполняет каждого мыслью о глубинных корнях нашей истории, воодушевляя чувством любви к своей Отчизне. И этому есть свое объяснение. Название «Мәңгілік ел» имеет сакральный смысл, так как красной нитью проходит через всю нашу историю, уходя своими первоистоками, словно прозрачный родник, в далекое прошлое.

Национальная идея «Мәңгілік Ел» провозглашенная Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым в Послании народу Казахстана «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» также отражает глубокий смысл патриотизма, расцвета и укрепления независимости нашей Родины – Казахстан. «Мәңгілік Ел» - это путь пройденный историческим опытом казахского, казахстанского народа, Казахстаном за годы Независимости.

Когда Президент говорит о будущем Казахстана как о «Мәңгілік ел», он на одно из первых мест в повестке дня ставит вопросы исторического сознания нации. Чем глубже историческая память, характеризуемая как социальная-культурная категория, и чем глубже корни исторического сознания, сам человек и в целом общество становятся более богатыми духовно.

Это Послание является на сегодня документом большого государственного значения, определяющим стратегическое направление национальной политики для укрепления независимости, сохранения целостности нашей страны, ее дальнейшего развития как суверенного государства и всего казахстанского общества.

Как известно, главное кредо для исторической науки – это то, чтобы понимать настоящее и предвидеть будущее, надо знать прошлое. Жизненные и гражданские принципы человека наиболее четко определяются, если он глубоко проникает в суть социально-культурного опыта, накопленного предыдущими поколениями.

Историческая наука способствует формированию научного мировоззрения человека и влияет на взращивание в нем гуманитарных идеалов. Воспитывает любовь к родине, гордость за ее прошлое и настоящее, что порождает и формирует чувство патриотизма.

В течение двадцати лет Независимости Казахстан не только смог уменьшить последствия духовного упадка, имевшего место в эпоху колониализма и тоталитаризма, но и вступил в новый период становления своей государственности. Тем не менее, хотя Казахстан на нынешнем этапе, сформировав национальную идентичность и культурную целостность, достиг полной, настоящей самостоятельности, его стремление к созданию «Мәңгілік ел» в условиях жесткой конкуренции в эпоху глобализации требует наряду с политическим, социально-экономическим суверенитетом, достижения духовной независимости. Для этого в целях обеспечения жизнедеятельности такой сложной системы как нация необходимо сформировать через возрождение национального мировоззрения, духовных истоков, составляющих сущность самобытной истории и культуры, присущее данному обществу историческое сознание. Так как история связана с прошлым, человеческой памятью и социальным сознанием, возродить историческое сознание можно через изучение, исследование самобытной истории.

Философско-политические основы приведенного в Послании Лидера нации «Казахстан-2050» понятия «Мәңгілік ел» берут свое начало со времен саков, гуннов, древних тюрок, империи Чингис-хана, государства Алтын Орда, и Казахстану идея «Мәңгілік ел» переходит как бы в наследство от предков. Служение этой идее спасало нашу землю во все времена от захватчиков, и эта связь во времени и в истории не должна прерваться. Ибо, как отмечено в президентском Послании, «только при условии сохранения преемственности между деяниями наших героических предков, достижениями нынешних и светлым будущим последующих поколений, мы можем стать «Мәңгілік ел».

Древние тюрки образовав свое государство провозгласили его «Мәңгілік ел». Название страны за три века каганата (V–VIII вв.) настолько пристало к этому региону, что после ухода тюрок на Запад (кочевье все-таки продолжилось), маньчжурские союзники, оставшиеся на той славной территории, имя страны стали воспринимать как свой этноним. Так, в каменных письменных памятниках, установленных в честь выдающегося государственного деятеля Великого тюркского Еля - Кюльтегина, появляется эта немеркнувшая в толще столетий идея о «Мәнгілік ел», означавшая военно- политическое величие, экономическую самодостаточность, приверженность и верность национальным ценностям, толерантное отношение к окружающим народам, незыблимость, территориальное и политическое единство всего тюркского населения и государства. Призывы тюркской правящей элиты к умножению численности своих поданных, к достижению всеобщего благосостояния, к формированию толерантности к иным культурам и цивилизациям, к единству и монолитности народа перед возможными и явными угрозами, к взаимопониманию между каганами и простым людом, необходимости активного приложения сил и труда, сохранению государственности – в принципе и составляли сердцевину тогдашней «Мәңгілік Ел». К примеру, в малой надписи памятника в честь Кюльтегина впервые устами советника каганов и признанного жырау Тоньюкука отмечена идея вечности народа и государства. В ней говорилось, что если править в Отюкене, созидая свой вечный племенной союз и сделать там ставку и табгачам отправлять караваны, то не будет проблем у народа. Создав управление в Отюкене, будешь постоянно думать о Мәнгі ел, то тебя не возьмет никакой враг. Мәңгілік ел - самая главная наша цель. А в Онгинском памятнике в честь Бумын кагана также присутствуют призывы и вера в вечность тюркского народа. Благодаря этой могучей идее величественные тюрки и их тюркоязычные предки и потомки играли самую «первую скрипку» на всем евразийском пространстве. К примеру, они заложили основу для того времени уникального военного искусства, напрямую связанного с быстрой и маневрированной конницей, которая в свою очередь базировалась на устойчивой скотоводческой экономике, умелой политике и дипломатии, приверженности демократическим ценностям, практике здорового образа жизни, гуманистическим традициям, активным контактам с соседними народами, трудолюбию, стремлению раз и навсегда обезопасить себя от возможных набегов и атак. Так, арабский летописец IX века аль-Джазих подчеркивал огромную неуемную энергию и силу тюрков, кстати, также относящийся в одно время к противоборствующему лагерю. Таким образом получается, что о Вечном тюркском еле - «Мәңгілік Ел» не переставали думать самые лучшие умы и сыны Великой степи.

Идея «Мәнгілік ел» всегда была тем мостом, который связывал имевшие славную историю великие кочевые империи с мировой цивилизацией. Она претворялась в жизнь на Великом  шелковом пути, на пути развития кочевой цивилизации, которую характеризуют такие общечеловеческие качества, как гуманизм, сохранение единства народа с присущими ему широтой души и добросердечностью.

Мечтой древних тюрков были мысли о вечной жизни и сближение с Тенгри посредством понятия вечного существования и обращения в его любимых рабов. Эти мечты, слившись воедино, только по милости одного Создателя превратились в понятие вечности. Наши предки соответственно воспринимали в тесной взаимосвязи три сущности - Тенгри, человека и землю как проявление идеальной жизни. Из источников известно, что значение «Вечного Тенгри» (Мәңгілік Тәңірі) люди понимали как самое высшее и самое святое величие. Поэтому предки древних тюрков – гунны, динлины, саки, и многие другие, начиная свое происхождение от «Вечного Тенгри», стали зависимыми от образа Создателя.

Тюрки Ашина, небольшая династия из Алтая в V веке н.э. ввела в историю понятие «тюрки» (Дулыга). Овладев искусством плавки металла, они, считая себя выше соседних народов, с целью формирования идеологии своей власти в сознании людей, распространили легенду о происхождении тюрков, то есть династии Ашина от волка. Хотя семейное сказание о том, что тюрки – династия Ашина произошли от голубой волчицы распространилось в качестве знака-тотема, но в обычной среде тюркского общества непоколебимо сохранялся и стоял по-прежнему много выше голубого волка, образ «Вечного Тенгри» как Создателя всего сущего. Поэтому, когда речь шла о понятии «Вечного» (Мәңгілік) сущность Тенгри всегда ставилась высоко, и сказание о том «Когда сотворены были вверху голубое небо, а внизу бурая земля, а между ними сыны человеческие» прочно утвердилось в сознании наших древних предков как вечная высшая истина.

Поэтому возглавлявшие тюрков первые каганы и правители воспринимались как личности, отправленные по приказу Вечного Тенгри, управлять народом. В этой связи не только у тюрков, но и у соседних кочевых манчжуро-и тунгусо-язычных племен сложилось представление о вечности существования правивших исторических личностей, в образовавшемся народе и государстве. Например, и предки монголов шивей (черные татары), и на Енисее народ древнего Кыргызского каганата вели происхождение своей государственности от Вечного Тенгри. Поэтому протомонголы себя называли «Мәңгі Шибей». В свое время династия правителей этих народов себя представляла как посланников Тенгри на земле. Если тюрки называли свой каганат «Мәңгілік ел», то их поклонявшиеся Тенгри манчжуро-язычные соседи стали называть свое государственное объединение «Монх ел» (Монгол) или «Мәңгілік тәңір елі».

В этом случае всегда имелось ввиду, что сила правившей кочевыми народами династии напрямую зависела от качества могущества подчинявшегося народа, а также веры в своего правителя. Понятие «эль» всегда было главной проблемой в древнем кочевом обществе, оно, как правило, воспринималось как понимание общности, состоявшей из союза родов и племен, группировавшихся вокруг правителя. Необходимо отметить, что название «эль» у древних кочевников Центральной Азии возникло раньше тюркских каганатов. По историческим источникам можно увидеть, что иногда этот термин употреблялся наряду с термином «юрт». Поэтому до сих пор казахи говорят «у мужчины есть три юрта» (ер жігіттің үш жұрты бар).

Таким образом, избранные «Вечным Тенгри» каганы или ханы, а также их беки, считавшиеся всегда родичами Тенгри, боролись за создание «Вечного эля». Все каганы, потомки династии Ашина, создавая Тюркский каганат, Тюргешский каганат, Карлукский каганат, Западный и Восточный Тюркские каганаты, Караханидский каганат думали, что образовали «Вечный эль». И кочевники монголы верили, что их государство было «Мәңгілік Тәңір елі» (Вечным божественным элем).

В действительности, из-за отсутствия единства, а также в связи с геополитической ситуацией не только каганаты, но и возглавлявшие их династии оказались вовсе не вечными. Однако, основанный на духе Тенгри и превратившийся в мечту этносоциальный фундамент «Вечного эля» тюркский народ, несмотря на конъюнктуру политической ситуации, стал «вечным элем». Сегодня мы видим, что некоторые политики и ученые, ставившие своей целью создать «Вечный казахский эль», на пути разработки стратегических прогнозов для будущего, углубившись в историческое прошое, всячески пытаются найти там точку идеологической опоры.

Однако в прошлой истории нашего государства было совершено немало ошибок, связанных с игнорированием объективных и субъективных факторов процесса закономерности в деле организации толкования и объяснения понятия «Вечного». Самая большая ошибка тех, кто формировал идеологию «Мәңгілік ел» – пришедшие в свое время к власти главы династий, стоящие у руля истории народа, стремились предать забвению историю существовавших до них прежде государств, вычеркнуть из народного сознания сохранявшиеся в памяти предков страницы традиционного героизма и саму родословную этноса.

Этих ошибок не избежали и тюркские каганы. Создав Великий Тюркский каганат, они поспешили вычеркнуть из памяти народа историю существовавших прежде независимых государственных образований гуннов, динлинов, усуней, саков, канлы, и ограничились только подвигами тюркских каганов. Поэтому каменные стелы Культегина, Тоньюкука, Бильге кагана и других тюркских правителей историческое повествование начинают со своих первых правителей династии Ашина Бумына и Истеми кагана. Как будто до Бумын кагана не было тюрков.

Так тюркские каганы, не ограничиваясь поддержкой возглавляемого ими народа, собрали вокруг себя роды и племена всего монгольского этноса, стремились создать из них народность, совершенно нового этносоциального уровня. В этой связи новый этноним «тюрк» вытеснил такие названия племен как гунны, усуни, канлы, жужани. Истории о создании и гибели образованных из прежних тюркоязычных союзов племен государственных объединений не соответствовали ни политике, ни мечте тюркских каганов о создании «Вечного эля».

Во времена манчжуро-язычных кочевых племен (сяньби, жужане, шивей, кидани или каракитаи и др.), подчинивших себе большинство тюркских народов, при создании собственного каганата была взята на вооружение их мечта об образовании Вечного эля. В этом смысле они не придумали ничего нового, поддержав влиятельных беков и биев из оседлых зависимых автохтонных народов, вместе с тем развивая прежние традиции и идеи кочевников тюрков, собирались создать мощное государство. Но такая политика стратегии и тактики не удовлетворяла цели и задачам попавших под влияние родоплеменных образований.

Так как для формирования Вечного эля необходимо было не только языковое единство коренных тюркоязычных и манчжуро-язычных племен, но и единство обычаев, традиций, ментальности. Такое положение вещей сложилось в результате вытеснения гуннов манчжуро-язычными племенами сяньби и разгрома тюрков киданями (государство Ляо), а затем эту политику продолжили монголы под предводительством Чингис- хана. Каждый из этих манчжуро-язычных племен, находящихся в меньшинстве, не просто достигли высокого могущества, но захватили власть на определенном историческом этапе над говорящими на других языках, численно преобладающими тюркоязычными племенами, расселявшимися на огромной территории Центральной Азии, а также смогли удержать эту власть на длительный период.

Глубокий след в истории оставила политика Чингис-хана по формированию Вечного эля (монгольского этноса) и Монгольского государства. Остановимся на этом вопросе более подробно. Некоторые исследователи подчеркивают, что хотя официальная история и называет созданную тюрками державу «Тюркским каганатом», сами тюрки её так не называли. Они своё государство называли «Ел», а когда оно превратилось в степную империю, дополнив ее словом «мәңгі» установили название «Мәңгі ел». Поэтому надо помнить, что официальное название степной империи, созданной тюрками в 552 г. н.э. в Центральной Азии, – Мәңгі ел. Значит, получается, что военные действия Чингисхана с тюркскими племенами, «намерение восстановить древнюю монголо-тюркскую империю ХІ века», было намерением кагана возродить государство Мәңгі ел. И поэтому «это имя было такое блестящее, что все с пробуждающимся национальным чувством стали гордиться им», так как Чингисхан на курултае 1206 года призвал восточно-тюркские племена – Қият, Жалайыр, Керей, Найман, Конырат и других – возродить государство, которое их предки создавали в VІ-VІІІ веках, то есть – Тюркский каганат. Но, видимо, слова «Мәңгі ел» превратились в «монгол», так как применяемые тогда алфавиты не смогли правильно их передать. Фонетическая разность языков тюркского и маньчжурского сказалась на произношении: мөңгі ел > мнгл > монгол.

Сказанные в свое время слова «большую часть тюрков теперь называют монголами» вовсе не означают, что большая часть тюрков» моментально ассимилировались и стала другим этносом – монголами, а надо понимать, что большая часть тюрских племён объединились и стали народом союза-государства «Мәңгі ел» (как СССР, но с разницей, что «Мәңгі ел» был объединением восточных тюрков, а СССР состоял из разных этносов). Чтобы ассимилироваться, надо быть в составе доминирующего этноса долгие годы. А принятие нового наименования через вхождение в объединение, союз – процесс намного более быстрый. Примером может служить то, как в 1991 году 8 декабря после развала СССР эти же страны, создав новый союз, через 12 дней стали называться СНГ. Подобно тому, как перед этим татары стали победителями, то и всех других стали называть татарами, то это не от того, что было что-то напутано, а потому что эти два наименования ранее означали не названия этносов, а объединение восточных тюркских племен. По этой причине остались на слуху у других народов не названия отдельных тюркских племен, а наименование их объединения – ранее «татар», а с XIII века – «монгол», то есть «Мәңгі ел». Эти же восточно-тюркские племена – Кият, Кереит, Найман, Жалайыр, Конырат и другие, которые раньше составляли объединение татар, а затем «Мәңгі ел», никогда не теряли свои родо-племенные названия, и после распада объединения «Мәңгі ел», позже создали такие объединения, как казахи, узбеки, ногайцы и другие, и вследствие долгого пребывания вместе превратились в этносы.

Особенно удивляет иностранных ученых то, что Чингисхан и его последователи за 25 лет построили такую империю, которая заняла территорию в два раза больше Римской империи, строившейся 400 лет. Чтобы достичь такого успеха, понятно, необходимо иметь сильную идеологию, которая могла бы сплотить народ. И если вникнуть в содержание текста Культегин, слова «бенгу ел» (мәңгі ел) походят больше на идеологию народа, чем на название их каганата. Видимо, в первую очередь, идея создания «вечного еля» была многовековой мечтой, стремлением тюркского мира, как призрак коммунизма, бродившего по Европе в XIX веке (К. Маркс). И Чингисхан, осуществив объединение восточных тюрков, назвал их державу «Мәңгі ел» (Монгол).

Современные писатели-исследователи отмечают, что в летописях по истории Чингисхана очень много тюркских слов. Это естественно. Ведь народ во времена Тюркского каганата говорил на тюркском языке и после построения на этой же территории государства «Мәңгі ел» продолжал говорить на том же языке. Поэтому утверждение, что «Чингисхан и его народ, построив Монгольское государство, разговаривали на монгольском языке», подобно тому, что «Ленин и народ, создав СССР, говорили на языке СССР или на языке коммунизма» неправильное. Также вопрос о том, почему жёны Чингисхана и жёны его сыновей не были монгольской нации.

Все эти недоразумения происходили потому, что название государства и идеологии «Мәңгі ел» было ошибочно принято за название этноса. Поэтому на протяжении восьми веков историки и общество не могут прийти к единому мнению в отношении смысла слова «монгол» и народа, построившего державу под предводительством Чингисхана.

Этому способствует также и не до конца изученная история последних веков края, где в 552 г. н.э. был создан Тюркский каганат, а в 1206 году Чингисхан возродил Тюркский каганат, назвав его Мәңгі ел, сведений о народах, поселившихся на этой территории позже и взявших название «монгол».

Л. Гумилёв в книге «Древние тюрки» писал: «Тюрки, потомки хуннов, ничего не знали о своих предках, также как монголы Чингисхана ничего не знали о тюрках. История Срединной Азии не может быть нам понятна, если мы не учтём двух разрывов традиции…». Однако строки из «Сокровенного сказания», а также из «Алтын тобчы», где говорится об Отукен (Этуген), свидетельствуют, что Чингисхан и авторы названных трудов знали о надписях времен Тюркского каганата, а значит, были знакомы и с идеей «Мәңгі ел» («Вечный эль»).

Кроме того, слово «Мәңгі» («Вечный»), наряду с идеологией и названием каганата восточных тюрков, ещё имеет и третий смысл, объединяющий сей народ. К имени Жалал-ад-дина, сына Хорезм шаха Мухаммеда, прибавлялся лакаб Мангыберды (по Рашид-ад-дину – «Манкгуберти». Это имеет единый смысл с применяемыми и сейчас казахскими именами Кудайберген, Танирберген (или Тенгриберген), Аллаберген (туркмены говорят «Кудайберды, Танырберды, Аллаберды»). Как мы замечаем, в летописях об эпохе Чингисхана часто встречаются высказывания «Мёнкэ-Кёкё-Тенгрин» (Вечное Синее Небо, Мәңгі Көк Тәңірі) и то, что слово «Мәңгі» (Вечный) является как бы синонимом слов «Тенгри», «Кудай», «Аллах» и означает имя Всевышнего. Поэтому слова «Мәңгі ел» («Вечный ел»), наряду с названием государства и тюркской идеологии, означали и «Страна, народ Всевышнего» (Тәңірінің елі). И поэтому название государства Мәңгі ел, предложенное Чингисханом, было такое блестящее, что все с пробуждающимся национальным чувством стали гордиться им.

Конечно, были и противники объединения тюрков в единую державу. Это были правители крупных тюркских племён, привыкшие единолично править. Но большинство тюркского народа, уставшее от постоянных междоусобных столкновений, поддержало идею создания Чингисханом государства Мәнгі ел. И в Северо-Восточном Туркестане на исторической сцене вновь появилась держава тюрков, которую правильнее было бы называть Третьим Тюркским каганатом.

Изучая историю и значение слова «монгол», нельзя пройти мимо высказываний историков по поводу написанного в китайской книге «Тан шу», где среди событий, описываемых в VIII веке н.э., впервые упоминается слово «мен-гу». Именно ссылаясь на него, историки многих стран делают свои выводы «о древности монгольского этноса». «Племенное название «мэн-гу» (монгол) очень древнего происхождения, но встречается в источниках очень редко», – пишет Л.Н. Гумилёв в книге «Древняя Русь и Великая степь». Настоящее слово («мен гу») китайцы обозначали двумя иероглифами, которые означали «вечный» мэнгу, который был страшен чжурченям, и старшина которых провозгласил себя императором. После они были истреблены; однако, когда Чингисхан основывал империю, перебежавшие к нему Цзиньские подданнные научили его принять название этого народа, чтобы навести страх на Цзиньцев.

Л.Н. Гумилев отмечает, что в китайских трактатах говорится о существовании ещё какое-то монгольское государство. Оно находилось к северо-востоку от чжурчжэней. Татары присвоили их имя и стали называться Великим монгольским государством. Что прежнее монгольское государство уже было уничтожено и что нынешние монголы и есть татары. По его мнению в других китайских хрониках также встречаются сведения о том, что в старину существовало государство Монгус. В незаконный (период правления) цзиньцев Тянь-хуй (1123-1134) они также тревожили цзиньцев, что монгольское государство находилось к северо-востоку от чжурчэней (Маньчжурии). Теперь татары называют себя Великим монгольским государством, и пограничные чиновники именуют их «мэн-да» (сокращённо от «мен гу-дада», то есть монголо-татары). Но эти два государства отстоят друг от друга с востока на запад в общей сложности на несколько тысяч ли. Неизвестно, почему они объединены под одним именем».

Чингис-хан подробно изучил государственную политику своих предшественников тюркских и манчжурских каганов по управлению государством, а также подробно проанализировал их идеологию, в дальнейшем с большой пользой для себя использовал их опыт. В результате он достиг полного могущества малочисленных манчжурских племен над тюркоязычными племенами на огромной территории Центральной Азии. В результате жесткой идеологической политики Чингис- хана и его преемников, тюрки не просто перестали употреблять самоназвание и именоваться монголами, но даже стали считать это более престижным. Например, в результате завоевания Золотой орды тюркские племена побережья Волги принимают этноним татар, на юге до озера Балхаш, на востоке до Иртыша, на большей части Центральной Азии, охватывающей практически треть территории современного Казахстана, тюркокоязычные народы назвавшие своё государство Моголистаном (Монголистаном), в результате были включены в такой этнополитический процесс.

Во времена этого государственного образования, господствовавшие в свое время на большой территории Центральной Азии племена Кангюев и считающиеся прямыми преемниками государства древних усуней дулаты, стали называть себя моголами (монголами), потому что это тогда было очень престижно, о чём свидетельствует источник «Тарих-и Рашиди» Мухаммеда Хайдара Дулати. Не только из «Сокровенного сказания Монголов», но и по свидетельству китайских летописей в среде враждебных монголам соседей тюркоязычных племен, китайских племен, Чингис-хан приложил много сил для замещения этнонима «тюрк» этнонимом «монгол» (могол), а также для того, чтобы созданная им империя стала известной всему миру не под именем древних тюрков, а под именем малочисленных манчжуро-язычных племен монголов. Седая история подтверждает, что таким образам земля тюрков стала известна всему миру, как империя Монголов. Нам хорошо известно, что для формирования «Вечного эля», Чингис-хан вел политику (мирным и силовым путем) в направлении ликвидации сильных союзов тюркских племен (улусы Жалаиров, Керейтов, Найманское ханство, Кипчакское ханство).

По мнению зарубежных исследователей, Чингис-хан, «родившийся в нужное время, в нужный час», как весьма талантливый деятель заставил подчиниться малочисленным манчжурским племенам многочисленные тюркские племена, во главе которых стояли правители, имеющие опыт формирования государственности. Естественно, манчжуро-язычная династия Чингис-хана постепенно растворилась в преобладающей тюркской среде и полностью тюркизировалась. Но преемники Чингис-хана правили все же не в Тюркском каганате, а в новом созданном Монгольском государстве.

Считающиеся преемниками Чингис -хана казахские ханы, на самом деле не только по языку, но и по логическому умозаключению, с точки зрения традиционной социально-культурной характеристики являющимися казахами, считали себя создателями Вечного государства «Вечного эля» - Казахского ханства, и тем самым повторяли ошибки предков. Казахские ханы, начинающие свою родословную только с Чингис-хана, не стали искать корни, связывающие вышедший на историческую арену в середине ХV века этноним «казах» с древними тюрками. Они по ошибке не воспринимали древних тюрков, внесших свой вклад в основание древней кочевой цивилизации, как предков казахов. Поэтому и средневековые казахи оставили без внимания и предпочли забыть этнополитическую историю не только древних гуннов, уйсуней, кангюй, но и впоследствии правящей династии Ашина и другие государственные объединения. В результате реформы первых казахских ханов, родословная казахского народа стала исчисляться с исторических деятелей ХІV-ХVІ вв. Поэтому около 30-40 поколений, живших в эпоху тюркских каганатов, а также имена деятелей и в более позднее время, остались без упоминания. Таким образом, в устной историологии были потеряны имена многих предков.

В середине XV века в связи с образованием Казахского ханства под руководством Джанибек хана и Кирей хана вместо тюркского определения государственности «Мәңгі ел», стала образовываться новая государственность «Қазақ елі» - это синоним «Казак хандыгы». То есть это одно и то же, и если мы говорим «Қазақ елі», то подразумеваем «Казак хандыгы». В то же время, «Қазақ елі» воспринимается казахами как «Мәңгі ел», как эволюционное происхождение. Таким образом, суть одна, предводители Казахского ханства, которые образовали «Қазақ елі», хотели создать вечное казахское государство. С образования Казахского ханства, казахи стали себя называть казахами и записали свой народ, свое государство не «Мәңгі ел», а «Қазақ елі».

Встает вопрос: Почему понятие «Мәңгі ел» не было распространено на территории Казахского ханства? Скорее всего потому, что за несколько веков до образования Казахского ханства Чингизхан образовал на территории монгольского Устюрта, на территории Евразии новое государство и, подражая Тюркскому каганату, он это государство назвал «Мәңгі ел». То есть, с происхождением монгольского государства возник «Мәңгі ел». И казахи, естественно, образовывая свое государство, не могли назвать его «Мәңгі ел», потому что так уже называлось государство монголов на территории Восточной и Центральной Азии. В итоге казахи вынуждены были назвать свое государство «Қазақ елі», хотя у них была мечта создать вечное государство «Мәңгі ел».

При советской власти термин «Қазақ елі» в основном использовалось в русских источниках, а в персидских и в других средневековых источниках использовалось слово «ель». «Қазақ елі» тогда еще не было. «Қазақ елі» стало распространяться во время взаимоотношений Казахского ханства с русским государством, поэтому в русских источниках стали писать Казахское ханство как «Қазақ елі». А в советских источниках не писали так, потому что слово «казах» в советское время использовалось по идеологическим соображениям с окончанием *стан* – Казахстан. И «ель» воспринимался какстан.

Советские идеологи, видимо, думали, что *стан* происходит от русского слова, то есть ближе к русификации, поэтому в советских документах пишется только «Казахстан, Казахская ССР». «Қазақ елі» подразумевалось как буржуазный национализм, поэтому выделить казаха в словесности государственности, то есть писать «Қазақ елі» было запрещено. Если бы в советский период во всех исторических исследованиях и монографиях вместо «Казахстан» писали бы «Қазақ елі», то это бы расценивалось как буржуазный национализм и авторы этих трудов, имеются в виду историки, преследовались бы как националисты.

Несмотря на все нюансы именно благословенная земля Казахстана благодаря постоянному витанию могучей идеи «Мәнгілік Ел», стала местом формирования и жизнедеятельности нескольких крупнейших держав седой древности и средневековья - сакской и гунской, армии которых славились своей неустрашимостью, а также Великого тюркского каганата, с которыми считались практически все существовавшие тогда в мире империи как Европы, так и Азии. Именно в то время древняя казахская степь стала «поставлять» не только талантливых полководцев и личные гвардии для правителей ряда государств Евразии, но и сумела создать основу самих правящих династий и даже целых государственных образований за пределами «тюркского еля» - в Болгарии, Венгрии, Индии, Египте, Иране, Азербайджане, Османской империи.

Военное искусство прототюрков - саков, гуннов и самих тюрков и их потомков стало предметом искреннего восхищения и уважения во всем мире, в том числе и со стороны их военных, политических и идеологических оппонентов. Видимо, сама идея вечного народа, вечного государства, целостности территории, его единства, существовала и задолго до появления тюрков, еще во времена великих саков - протюрков. По имеющимся у нас источникам видно, что окружающие народы восторгаются неповторимыми и исключительными чертами характера, добрым нравом, изумительным военным искусством скифов-саков. Так, еще в V веке до н.э. знаменитый древнегреческий ученый Геродот весьма восторженно и уважительно писал о своих современниках, зачастую - кровных и самых опасных врагах, воинственных и гордых саках, язык, образ жизни, ментальные установки, обычаи и обряды, мечты и думы которых почти один в один совпадают с позднейшей казахской. Он писал, что скифскому (сакскому) войску не могут противостоять не только народы Европы, но даже в Азии, ни одно племя в одиночку не может бороться против объединенных скифов. Далее Геродот подчеркивал их особую любовь к своей родной земле, неистовое желание защитить ее от любого врага. Получается, что и сами саки на деле руководствовались идеей «Мәңгілік Ел». Традиция сохранения вечной государственности в Великой степи, перешла от саков и к другим нашим предкам - гуннам, которые за свою родину и честь сражались до последнего.

Известный римский ученый Аммиан Марцеллин, отмечал выносливость, закалку, неприхотливость и мужество гуннов, одаривая их такими восторженными эпитетами как «неукротимый народ», «отменный воитель», «бьются с беззаветной отвагой мечами». Действительно, мужественные, целеустремленные и дальновидные наши предки своими деяниями не раз меняли ход и направления мировой истории и геополитики. Так, великие насельники нашей земли внесли свой неповторимый вклад и в деместификацию лошади, изобретение седла, стремени и удил. Им же принадлежит огромная роль в доведении до совершенства кочевой демократии, налоговой системы, денежного обращения, неповторимой скульптуры, декоративно-прикладного искусства, возведения каменных летописей «Вечного Еля». Быстрота движений помогала им воспринимать мир таким, каким он был на самом деле, не деля народы на главные и второстепенные, развитые и неразвитые, большие или малые, сформировав у них толерантную ментальность и гостеприимство. Молниеносность передвижений позволило им приобрести одну из самых уникальнейших и исключительнейших качеств - легкой адаптации в любой среде, в любом окружении, но с сохранением своего этнического запала и заряда.

Повышенная скорость перекочевок позволяла им воспринимать у всего остального мира самые лучшие по тем временам технологические новшества и изобретения – с одной стороны, и передавать свои достижения другим цивилизациям - с другой. Эти ключевые позиции и сделали их язык одним из самых распространенных в мире: от Западной Европы до Великой китайской стены, от северных районов тундры и вечной мерзлоты до самой Северной Индии многоликий люд был вынужден говорить на прототюркском или тюркском (позднее кыпшакском) языке.

Последние исследования казахстанских ученых свидетельствуют о том, что элементы одного из древнейших языков – прототюркский сохранился и среди ряда современных индейских племен Северной Америки. В этой связи наш знаменитый земляк Махмут Кашгари с великой гордостью писал о своих земляках-тюрках, возвеличивая их. Он писал, что Бог дал им имя тюрки и вручил им царскую власть. Он сделал их повелителем времен. Он вложил в их руки бразды правления народами Земли.

Идея вечного и неприступного «Еля» пронесли и через всю свою жизнь и наши непосредственные предки - казахи. Действительно, этнонимы народов, проживавших один за другим на территории благодатного Казахстана, говорят сами за себя, когда идея «Вечного Еля» могла быть взята на вооружение только нашими мужественными и стойкими предками: слово «тюрк» означал - «руководитель», а казах –«человек, ведущий свободный и военный образ жизни». Арабы, до сих пор называющие всех казахстанцев кыпчаками, продолжают видеть в нас только «сардаров» (полководцев), начиная с эпохи султана Бейбарыса, выходца из нашей земли, без устали говоря, что арабы - народ пророков, персы - народ поэтов, кыпшаки – народ сардаров.

В настоящее время исследователи изучают не только историю непосредственных предков казахов, но и участвовавших в этногенезе протоказахов древних тюркских племенных союзов, известных в ІХ-ХІІ вв. под этнонимами керейтов, қоныратов, кипчаков, алшынов, найманов, жалайыров, коралас. Несмотря на исторические потрясения ХІХ-ХХ вв., сегодня казахстанская историческая наука развивается и для современных исследователей открываются возможности для изучения всех сложных исторических перипетий «Мәңгі ел» под именем «казах».

Несомненно, что народ, прошедший через множество трагических потрясений и испытаний, ведущий свою историю со времен древних саков, гуннов, усуней, кангюй, выстоявший и достигший подлинной Независимости, может и достоин стать «Мәңгі ел» (Вечный эль). Сегодня светлое будущее казахского народа приравненного Елбасы Н.А. Назарбаевым с «Мәңгі ел», доказано достижениями годов Независимости. Поэтому шедший много веков к понятию «Мәңгі ел» многострадальный казахский народ готов к принятию этой идеологической концепции. При этом естественно, что для понимания перспектив будущего казахского народа как Вечного этноса, необходимо еще глубже изучить исторические корни этой идеологии, учесть исторические уроки и тем самым избежать ошибок прошлого. Только тогда мы можем понять и полностью показать роль казахского народа как основателя «Мәңгі ел». Если мы сможем превратить название «казах» в общенародное самоназвание всех проживающих на территории Казахстана этносов (как казахских украинцев, казахских русских, казахских уйгуров, казахских корейцев), если эти этносы, проживающие на территории Вечного государства, придут к пониманию себя как части Вечного казахского народа, то, несомненно, будущее наше как единого народа будет прекрасным.

Президент Республики Казахстан – Лидер наций Н.А. Назарбаев в предложенных пяти институциональных реформах, в 4 разделе «Нация единого будущего» подчеркивает необходимость дальнейшего укрепления казахстанской идентичности и отмечает, что консолидирующими ценностями на базе идеи «Мәңгілік Ел» являются - гражданское равенство; трудолюбие; честность; культ учености и образования; светская страна – страна толерантности.

Важно отметить, что краеугольным камнем сформулированной Президентом страны Н.А. Назарбаевым национальной идеи является признание того, что за годы суверенитета в полиэтническом Казахстане сформировалась надэтническая общность – народ Казахстана, казахстанцы, которая обладает единой системой ценностей, общей историей, общей судьбой и связана единой целью: «Мы, казахстанцы, единый народ! И общая для нас судьба – это наш «Мәңгілік Ел», наш достойный и великий Казахстан! «Мәңгілік Ел» - это национальная идея нашего общеказахстанского дома, мечта наших предков». Эти слова Президента страны в полной мере отражают и основание, и всю глубину провозглашенной им национальной идеи, и позволяют утверждать, что сегодня у казахстанцев есть цель, которая их объединяет: строительство общего дома – Республики Казахстан, в которм царят благополучие и достаток, согласие и дружба.

Как известно, главное кредо для исторической науки – это то, чтобы понимать настоящее и предвидеть будущее, надо знать прошлое. Жизненные и гражданские принципы человека наиболее четко определяются, если он глубоко проникает в суть социально-культурного опыта, накопленного предыдущими поколениями. Историческая наука способствует формированию научного мировоззрения человека и влияет на взращивание в нем гуманитарных идеалов. Воспитывает любовь к родине, гордость за ее прошлое и настоящее, что порождает и формирует чувство патриотизма.

В сегодняшнюю эру глобализации, которая пожирает и обезличивает все на своем пути, идея «Мәңгілік ел» является гарантией возрождения нашего древнего тюркского мировоззрения-бытия, основ цивилизации номадов в их современном виде, расцвета нашей страны как передового, сильного государства.

В современных же условиях Казахстану во главе с общенациональным лидером и сильнейшей личностью современности Н.А. Назарбаевым удалось построить уникальное и уважаемое во всем мире государство - Республику Казахстан, вернув из небытия вековую мечту не одного поколения граждан страны о независимости, вечности народа и государства на этой древней и священной земле, подняв идею «Мәңгілік Ел» на совершенно качественный уровень. В Казахстане построено независимое и суверенное государство со всеми атрибутами современной демократической, светской и динамичной страны. Казахстан, занимая по территории 9-ое место в мире и имея всего лишь 17 миллионов человек населения, на глазах только лишь одного поколения граждан стал одним из сильнейших в экономическом плане государств, с триумфом войдя в ведущую пятерку самых быстрорастущих экономик мира со среднегодовым ростом ВВП в 5 – 8 %.

Казахстан стал ведущим эпицентром, излучающим всему остальному миру согласие, открытость, прозрачность, мир, толерантность и безопасность, благодаря активной евразийской внешней политике. Еще на третьем саммите СВМДА в 2010 году Н.А. Назарбаев как инициатор евразийской безопасности говорил, что Казахстан как страна – председатель ОБСЕ будет стремиться к тому, чтобы самый большой материк планеты – Евразия стал общим пространством мира и взаимопонимания народов.

Глава государства, прекрасно осведомленный о традиционной тяге казахов и всех казахстанцев к знаниям, науке и легкой их обучаемости, развернул поистине научно-образовательную революцию, предложив еще в 1993 году свою программу «Болашак». Была принята программа «Культурное наследие. Благодаря поддержке руководства страны на историческую родину вернулось более одного миллиона наших соотечественников, среди которых никогда не угасала идея вечного народа и государства. Президенту страны удалось сохранить мир и согласие между представителями разных этносов, объединенных вокруг нациообразующего казахского народа. В Казахстане заложены основы прочного сосуществования диалога между разными конфессиями. Наш общенациональный лидер одним из первых на евразийском континенте воплотил на практике жизнеутверждающую и всегда востребованную идею - идею евразийства, которая во многом созвучна идее «Мәнгілік ел», подняв его в начале в ранг главной государственной идеологии и далее – межгосударственных отношений. Но идея евразийства Главы нашего государства коренным образом отличается от ряда других, в первую очередь тем, что он не ставит знак равенства между отношениям старшего с младшим. Нет абсолютно никаких имперских выпадов по отношению ни к одной стране мира. Нет нападок на Запад. Нет высокомерия по отношению к остальному Востоку. Только равный с равным. Только на принципах взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела друг друга. Только независимый с независимым. Только на основе экономического прагматизма. Без политики. С полным сохранением внутренней и внешней политики. Со своей границей. С государственным языком. Со своим суверенным парламентом и своими ценностями и теперь уже новой общенациональной объединительной идеей - «Мәңгілік ел». Мы приближаемся к самой высшей точки подъема во главе с Президентом нашей страны Н.А. Назарбаевым, который ведет народ и страну уверенно, смело и по-своему, по-особенному, «казахстанскому пути», в первую «тридцатку» самых развитых стран мира, призывая всех нас, присоединиться к этой судьбоносной миссии. Своевременное вооружение общенациональной объединительной идеей «Мәңгілік Ел», вне всякого сомнения, приведет наш народ, страну к новым победам и свершениям и, обязательно - в ведущую когорту наиболее развитых стран мира.

С обретением независимости наша страна получила исторический шанс для претворения в жизнь этой идеи. Это означает, что у независимого Казахстана, известного мировому сообществу как стремящееся к добрососедству, миролюбивое, государство, есть огромный, и все еще не использованный в полной мере потенциал. А это означает, что идея «Мәңгі ел» — это ключ к нашему национальному коду.

Таким образом, возрождение фундаментальных ценностей, составляющих основу национальной культуры – наряду с родным языком, пробуждающим людей в духовном плане, возрождение традиций, полное восстановление исторического прошлого народа путем всесторонних исследований, формирование исторического самосознания – все это составляет духовную платформу Независимости.
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