

Педагогическая мысль конца XIX - начала XX веков о патриотическом и гражданском воспитании молодежи

Лабыгина А.В.

Аннотация: Как показывают исследования, уровень патриотизма среди учащихся школ заметно снижается. Происходит вестернизация сознания, смена ценностных парадигм, и это не способствует интеграции общества. Проблема доминирования тех или иных акцентов в вопросах патриотического воспитания занимает современное дискурсивное пространство педагогической мысли: приоритет свободе, правам личности, воспитанию гражданина или приоритет надиндивидуальным структурам – государству, обществу, нации как факторам интеграции общества? Педагогические идеи конца XIX - начала XX позволяют увидеть ключевые аспекты проблемы.

Ключевые слова: история педагогической мысли, патриотизм, патриотическое воспитание, гражданственность, гражданское образование и воспитание.

Summary: Studies show that the level of patriotism among students in schools has decreased significantly. Occurs Westernization of consciousness, a change of value paradigms, and it does not contribute to the integration of society. The problem of domination of those or other accents in the issues of Patriotic education is a modern discursive space pedagogical thought: the priority of freedom, human personality, upbringing citizens or priority such structures as the state, society, nation as factors of integration of society? Pedagogical ideas of the late XIX - early XX allow you to see the key aspects of the problem.

Keywords: history of pedagogical ideas, patriotism, Patriotic education, citizenship, civic education and upbringing.

В условиях демократизации жизни общества принцип открытости воспитания обретает новые направления: актуализируются аспекты воспитания личности ребенка, связанные с восприятием окружающего мира как глобального пространства. Между тем, восприятие мира как открытого пространства порождает у реципиента неоднозначную реакцию: вестернизация сознания, происходящая в условиях современной культуры, способствует выработке паттернов «западного» образца, культивирование «западного» образа жизни, и, вместе с тем, принижение роли собственного народа в общественно-историческом процессе. Последние исследования показывают, что учащиеся школ все менее выражают желание связать свою судьбу со своей страной, предпочитая использовать любую возможность для выезда за рубеж – как на заработки, так и на место жительства.

Очевидно, в этой связи, что современные формы и методы открытого воспитания требуют внесения корректив, поскольку не способствуют в полной мере росту чувства патриотизма среди детей и подростков. Роль свободы в воспитании детей школьного возраста не должна при этом доминировать над ролью обязанностей их как граждан своего Отечества, однако именно это и происходит с современными учащимися. «У каждого поколения могут быть свои идеалы, - у моего - свои, у вашего - другие, и жалко то поколение, у которого нет никаких», – писал В. Ключевский [10, С.62].

В последние годы в общественном педагогическом дискурсе все более возрастает информационное дискурсивное поле, посвященное значению и роли гражданского и патриотического воспитания учащейся молодежи. Вопросы соотношения роли западных и национальных ценностей, в том числе, ценностей патриотизма, занимают ведущее место в трудах отечественных педагогов – как классиков, так и современных. Очевидно, что актуальность этих вопросов сохраняется и по сей день.

Можно сказать, что в условиях масштабных социокультурных изменений сегодня назрела острая потребность создания системы гражданско-патриотического воспитания, которая бы основывалась на достижениях как зарубежного (в том числе – русского зарубежного), так и отечественного педагогического опыта, с учетом национальных особенностей. Отечественный педагог И.А. Ильин (1883-1954), считая необходимым начинать воспитание с развития эмоциональной сферы, полагал первоочередным необходимость обращения к национальному духовному опыту, поскольку, полагал он, без этого опыта «невозможно сформировать духовную личность» [11, С.305].

В педагогической теории и практике понятие «патриотизм» зависит от контекста, в котором данное понятие употребляется. Как правило, под патриотизмом чаще всего понимают любовь народа конкретного государства, страны к своему Отечеству: «Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите» [5, С.33-34]. Я.А. Каменский (1592-1670) подчёркивал, что патриотизм в человеке воспитывается на самых ранних ступенях его становления: сначала это любовь к родителям, затем к своему дому, месту, где он родился, а потом – к Отечеству [9].

Тем не менее, глобализация все более способствует размыванию границ определения данного феномена; развивается «кросс-культурное» сознание личности, в основе которого лежит принцип «непринадлежности» определенной культуре, государству, нации. В этой связи и само понятие «патриотизм» претерпевает изменения. Так, сегодня принято говорить о том, что патриотом может быть человек, любящий свою Родину, но одновременно формирующий приоритеты в сфере потребления (условно) западного (восточного) общества. Это

могут быть музыкальные предпочтения, увлечения религиозно-этическими, идейно-нравственными учениями, приоритеты в сфере потребления определенного вида товаров и услуг. Таким образом, патриотизм как понятие является наиболее общим, «надсобытийным» явлением, включающим самые различные вариации сочетания своих элементов (уровней сознания), но, вместе с тем, содержащим нечто общее, инвариантное.

В обозначенной интерпретации важно обратиться и к новой модификации понятия «патриотическое воспитание» в контексте современной педагогики. Рассуждая о структуре патриотического воспитания, включающего различные компоненты формирования патриотического сознания, важно рассмотреть трактовки данного понятия в зарубежной и отечественной педагогической мысли с тем, чтобы выявить проблемный контекст его применения в современной педагогической теории и практике.

Известно, что в различные исторические периоды сущность понятия «патриотическое воспитание» определялась различным образом, в зависимости от социокультурной эпохи менялись аспекты его осмысления. Тем не менее, воспитание подрастающего поколения в духе преданности к Отечеству и любви к Родине во все времена являлось центром внимания ученых и педагогов.

В XIX веке вопросы патриотического воспитания имели философскую основу. Так, среди зарубежных мыслителей XVIII-XIX века наибольшее внимание данной проблеме уделено в трудах К.Гельвеция (1715-1771), Д.Дидро (1713-1784), Д.Локка (1632-1704). Философы редуцировали патриотические чувства к «голосу крови, расы». Педагогические идеи Ж.Ж.Руссо (1712-1778) восходят к гуманизму, демократизму, заботе о всестороннем развитии личности, воспитанию любви молодого поколения к Отечеству. Патриотизм, по Г.Гегелю (1770-1831), есть стремление защитить интересы своего государства, приоритетные по отношению к интересам личности, группы и даже общества.

Научно-философская и научно-педагогическая линия приоритета интересов государства, страны над интересами индивида, личности продолжается затем в трудах отечественных ученых.

Отечественный педагог А.Ф. Афтонасьев (1795-1858) связывал интеллектуальное воспитание человека с воспитанием в нем национальной гордости. Ученый отмечает, что воспитание умственное только тогда «достигает своей цели, когда оно согласуется с духом Отечества (национальным духом) и когда своего родного не унижают для древнего или заморского» [1, С.398].

В XIX веке в России активно развивается так называемая революционная педагогика, направленная на воспитание личности в духе свободы и справедливости, целью которых является изменение существующего порядка вещей, свержение самодержавия, самоотречение во благо народа и государства. Эту линию в революционно-педагогическом наследии представляют А.Н. Радищев, декабристы, В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский.

В трудах этих ученых главное место занимают вопросы соотношения общественного и национального в воспитании личности, акцентируется действенное, субъективное ее начало. Так, В.Г. Белинский (1811-1848) полагал, что любовь к Родине должна быть действенной, патриотизм личности проявляется в ее готовности отдать жизнь во благо народа и Отечества [2].

Н.А. Добролюбов (1836-1861) вводит понятие «гражданский героизм», а патриотизм для него заключается в готовности и способности личности восстать против социальной несправедливости [8].

По мнению Н.Г. Чернышевского (1828-1879), патриотическое воспитание личности, в особенности, молодежи, заключается в привитии ценностей общественных, их доминировании над ценностями индивидуальными, личностными: «Хороша жизнь, но самое лучшее счастье - не пожалеть, если надобно, и самой жизни своей на благо людей» [16, С.324].

По мнению А.И. Герцена (1812-1870), назначение воспитания человека состоит в том, чтобы «идти в жизнь, идти на службу человечества; надо воспитывать людей, знающих свою родину, обычаи, нравы, язык» [12, С.214].

Как видим, педагогические идеи революционных демократов состояли в том, чтобы просвещать народ и воспитывать личность в духе патриотизма и служения Отечеству через борьбу за справедливость, волю к великим, героическим поступкам, несущим свободу народу.

В противоположность революционным демократам, педагогическая линия славянофильства, представленная в воззрениях К.С. Аксакова, И.В. Киреевского, А.С. Хомякова приоритетным направлением патриотического воспитания личности обозначает становление гражданина – носителя национальной духовности, опирающейся на религиозные принципы. Так, А.С. Хомяков (1804-1860) народность и религиозность полагал основой образования и воспитания личности.

Опору на национальное, духовное начало в процессе воспитания патриота провозглашали основным принципом воспитания русские педагоги XIX в. К.Д. Ушинский, И.Ф. Богданович, Н.И. Пирогов. Так, Н.И. Пирогов (1810-1881) видит основной задачей образования и воспитания человека-гражданина развитие в нем чувства патриотизма. К.Д. Ушинский (1824-1871) полагал основой воспитания личности «принцип народности», благодаря которому своеобразие каждого народа сохраняется и передается от поколения к поколению и образует национальную духовность [14].

В начале XX в. вопрос о векторе патриотического воспитания личности встает с новой силой, что обусловлено возросшим значением западных «пессимистических теорий» (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассет) и их влиянием на развитие русской духовности. В России продолжается поиск идеалов патриотического воспитания молодого поколения. Обращаясь к педагогическому наследию А.А. Мусина-Пушкина (1760-1805), можно увидеть озабоченность педагогов того времени отсутствием должного воспитания в школах: «Наше

юношество не воспитывается в русских национальных идеалах, в духе веры, преданности престолу и Отечеству, в уважении родной истории, родной старины, в любви к историческому прошлому.....» [6, С. 476].

По мнению русского педагога Н.Ф. Бунакова (1837-1904), назначение школы состоит в том, чтобы «поддерживать в своих учениках чувство народности путем изучения родной природы, отечественной географии и истории, родного языка и поэтического материала, носящих на себе «печать народного духа» [4, С.76].

Русские философы, вплотную занимаясь вопросами воспитания патриотизма, проводят тесную параллель с воспитанием религиозности. Так, Н.А. Бердяев (1874-1948) определял нацию как «единство исторических судеб», а воспитание патриотизма связывал с воспитанием в человеке религиозно-нравственного идеала [3]. Патриотизм как универсальную всечеловеческую категорию понимал русский мыслитель С.Л.Франк (1877-1950), по его мнению, он раскрывается через своеобразие духовных тенденций [6]. По мнению Г.Н. Булгакова (1871-1944), чувство патриотизма есть признак нации, оно имеет историческое происхождение, особое бытие и самобытность [6].

Таким образом, в России на рубеже XIX-XX веков в общественно-философской и педагогической мысли формируется образ патриотизма и основ его воспитания в молодом поколении через приоритетность, во-первых, духовного начала над материальным, во-вторых, общественного над индивидуальным. Это достаточно ярко выражается во взглядах ученых, мыслителей как революционно-демократического направления, так и национально-религиозного направления. При этом приоритетами выделялись национальное в противоположность националистическому; народное в противоположность космополитическому, а основой воспитания личности - патриотизм, гражданственность, общественность, духовность.

По мнению философов и педагогов анализируемого периода, школа должна быть «живым» существом, воспитывающим учеников в духе патриотизма. Эта идея четко прослеживается, например, в трудах П.Ф. Каптерева, В.В. Розанова, И.А. Ильина, С.И. Гессена.

Вместе с тем, наряду с направлением в зарубежной и отечественной педагогике, отдающим приоритет государству, стране, развивается и параллельное направление, делающее акцент на личности как субъекте, воспитании ее в духе свободы. В этой связи, в педагогической мысли обозреваемого периода происходит определенная дискуссия между понятиями «патриот» и «гражданин», «патриотизм» и «гражданственность», «патриотическое воспитание» и «гражданское воспитание». Эта дискуссия продолжается и по сей день. Вообще, в педагогической науке отсутствует однозначность в разграничении понятий «гражданское» и «патриотическое» воспитание. Формирование патриота и гражданина - не противоречащие друг другу процессы, однако, имеется ряд нюансов, которые вносят специфику в процесс воспитания личности.

Общий смысл воспитания (А.Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев) состоит в формировании личности, гармонично вступающей в общество. Воспитание – процесс целенаправленного воздействия на человека с целью формирования у него определенных ценностей, принципов и моделей поведения, систем оценок, отношения к себе, окружающим, миру, обществу [15, С. 52].

Отечественный педагог А.С. Макаренко (1888-1939) полагал «глубочайшим смыслом» воспитательной работы «отбор и воспитание человеческих потребностей, в приведении их к той нравственной высоте, ... которая только и может побуждать человека к борьбе за дальнейшее совершенствование» [13, С. 80].

В современной российской науке и практике вопросам гражданского и патриотического воспитания уделено внимание таких ученых как И.И. Жильцова, И.Н. Фришман, Г.Н. Силласте, В.И. Лутовинов и других.

Обобщая идеи указанных ученых, можно заключить, что гражданственность и патриотизм являются смежными понятиями, которые объединены общей целью и идеей воспитания личности с ориентацией на общественное служение, самореализацию для государства и общества. Вместе с тем, понятие «гражданственность» в большей степени подчеркивает в человеке его индивидуальное, личностное начало, поскольку восходит не только к определению обязанностей, но и его прав и свобод как гражданина. Понятие «патриот» имеет более общественный, коллективный смысл.

В зарубежной общественной мысли уделено приоритетное внимание вопросам гражданского образования и воспитания, в то время как в отечественной педагогической практике данное понятие пока еще только апробируется.

Западная модель гражданского образования ставит своей целью формирование в личности демократических идей и ценностей. Просвещение личности относительно ее прав и свобод являются неотъемлемой частью гражданского образования в Европе и США. В то же время в России понятие «гражданское образование и воспитание» пока не имеет четкого определения. По мнению ряда отечественных педагогов, под ним следует понимать «новое направление образовательной политики, предполагающее создание условий для включения в социум подрастающего поколения» [7, С.40-45]. При этом данный термин объединяет в себе целый спектр знаний: политические, экономические, правовые, исторические, этические, эстетические, социологические, психологические, философские.

При акцентировании «гражданской» составляющей в процессе воспитания, исходя из трактовки понятия, на первый план выходит политическая, экономическая, правовая грамотность личности, ее умение выстраивать отношения с окружающими на основе свободных рациональных форм общения.

При использовании понятия «гражданское воспитание» в отечественной педагогике чаще всего стоит говорить об отождествлении его с понятием «гражданско-патриотическое воспитание». В таком случае происходит слияние двух направлений воспитания в единую целостную концепцию, однако, и в этом случае в

отечественной педагогической практике отсутствует однозначная трактовка данного понятия. Формирование гражданственности и патриотизма при таком подходе следует понимать как всестороннюю характеристику развития личности, а гражданско-патриотическое воспитание – как систему с комплексом элементов (направлений воспитания).

Пожалуй, это – наиболее приемлемая интерпретация, которую можно привести при разграничении и интеграции рассматриваемых терминов. Воспитание личности учащихся в духе свободы, с акцентом на знание своих прав и обязанностей как фактор индивидуализации личности в обществе должно, по нашему мнению, гармонично дополняться воспитанием в духе принадлежности и лояльности личности к своему Отечеству, обществу, народу. В этой связи педагогическое наследие зарубежных и отечественных ученых, мыслителей могло бы оказать огромную помощь в формировании единственно правильной, логически выстроенной и практически выверенной методики патриотического воспитания учащихся школ.

Список литературы

1. Афтонасьев А.Ф. Мысли о воспитании // Антология педагогической мысли в России в первой половине XIX века. /Сост.П.А. Лебедев. М, 1987. С.394-402.
2. Белинский В.Г. Полн. собр. соч. в 13 т. Ред.колл. Р.Ф. Бельчиков и др. М, 1954. Т.4.
3. Бердяев Н.А. Философия свободного духа // Н.А. Бердяев. Диалектика божественного и человеческого. М.; Харьков, 2003.
4. Бунаков Н.Ф. Идеалы и средства нравственного воздействия школы и воспитывающего обучения на учеников // Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начала XX в. / Сост.П.А.Лебедев. М., 1990.
5. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы: Монография / А.Н. Выршиков, М.Б. Кусмарцев, В.И. Лутовинов, Г.Н. Филонов и др. Под общ. ред. С.В. Дармодехина и А.К. Быкова. М.: Госуд. НИИ семьи и воспитания, 2007.
6. Вопросы истории школы и педагогики дореволюционной России. - М., 1978.
7. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б., Галанцева И.А. О перспективах гражданского образования в общеобразовательных учреждениях города Москвы // Основы государства и права. 2003. №5. С. 40-45.
8. Добролюбов Н.А. Избр. пед. соч. - М., 1986.
9. Каменский Я.А. Избранные педагогические сочинения. М., 1955. 765 с.
10. Ключевский В.О. Соч. в 9 т. Курс русской истории. Ч. 1. М.: Мысль, 1987. Т. I. 430 с.
11. Ильин И.А. Наши задачи / Собр. соч.: В 10 т. Т. 2. Кн. 1. М., 1993.
12. Летопись жизни и творчества А.И. Герцена 1859-июнь 1864. М., 1983.
13. Макаренко А.С. Воспитание гражданина /Сост. Р. М. Бескина, М. Д. Виноградова. М.: Просвещение, 1988.
14. Ушинский К.Д. О народности в общественном воспитании. Собр. Соч. в 11 т. М.-Л. 1948. Т.2. С.69-166.
15. Хабибуллина Л.К. Современное образование: проблемы и перспективы / Под ред. Г.Г. Габдуллина. Казань: РИЦ «Школа», 2005.
16. Чернышевский Н.Г. Избр. пед. соч. М., 1983.